



Aika 26.03.2025, klo 14:00 - 19:28

Paikka Sähköinen ja Mäntyvaarantie 2, Rovaniemi, kokoushuone Hilla nro 136, Tekninen toimiala

Käsitellyt asiat

- § 32 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 33 Pöytäkirjan tarkastus
- § 34 Ajankohtaiset asiat
- § 35 Ilmoitusasiat
- § 36 Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus
- § 37 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta
- § 38 Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Maakuntakatu 2 A18
- § 39 Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Maakuntakatu 2 A15
- § 40 Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Kelokatu 7 A 14
- § 41 Täydennetty lausunto Hallinto-oikeudelle valitusasiassa Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan päätös, 25.9.2024, § 112
- § 42 Rakennuslupahakemus 2024-70 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT1, Reväsvaara Ylitornio
- § 43 Rakennuslupahakemus 2024-71 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT2, Reväsvaara Ylitornio
- § 44 Rakennuslupahakemus 2024-72 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT3, Reväsvaara Ylitornio
- § 45 Rakennuslupahakemus 2024-73 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT4, Reväsvaara Ylitornio
- § 46 Rakennuslupahakemus 2024-74 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT5, Reväsvaara Ylitornio
- § 47 Rakennuslupahakemus 2024-75 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT6, Reväsvaara Ylitornio
- § 48 Rakennuslupahakemus 2024-76 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT7, Reväsvaara Ylitornio
- § 49 Rakennuslupahakemus 2024-77 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT8, Reväsvaara Ylitornio
- § 50 Rakennuslupahakemus 2024-78 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT9, Reväsvaara Ylitornio
- § 51 Rakennuslupahakemus 2024-79 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT10, Reväsvaara Ylitornio



-
- § 52 Rakennuslupahakemus 2024-80 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT11, Reväsvaara Ylitornio
- § 53 Rakennuslupahakemus 2024-81 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT12, Reväsvaara Ylitornio
- § 54 Rakennuslupahakemus 2024-82 Energiequelle GmbH, tuulivoimapuiston sähköasema, Reväsvaara Ylitornio
- § 55 Rakennuslupahakemus 698-2024-44, käyttötarkoituksen muutos, Kotitie 22, Rovaniemi
- § 56 Kittilän kunnan lausuntopyyntö koskien Kittilän kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta 2025
- § 57 Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrääminen / As Oy Rovaniemen Evakkoreki
- § 58 Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrääminen / As Oy Rajakorkalo
- § 59 Oikaisuvaatimus maastoliikennelain mukaisesta luvasta, Iso-Outo
- § 60 Oikaisuvaatimus maastoliikennelain mukaisesta luvasta, Särkilampi
- § 61 Lausunto YVA-ohjelmasta, Myrsky Energia Oy, YVA, Ylitornion Kontiovaaran tuulivoimahanke, Ylitornio
- § 62 Lausunto YVA-ohjelmasta, Myrsky Energia Oy, Rahaselän tuulivoimahanke, Ranua
- § 63 Lausunto YVA-ohjelmasta, Teikovaaran-Saarivaaran tuulivoimahanke ja siihen liittyvät sähkönsiirtovaihtoehdot, Pello
- § 64 Lausunto YVA-ohjelmasta, Myrsky Energia Oy, Ylitornion Harjukorven tuulivoimahanke, Ylitornio
- § 65 Lausunto YVA-ohjelmasta Ranuan Näätäaavan e-metanolilaitos ja tuulivoima-alue, ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Ranua
- § 66 Kokouksen päättäminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Jaatinen, puheenjohtaja
Jaakko Raivio, 1. varapuheenjohtaja
Susanna Back
Saara Hartzell
Pirjo Hietala, poistui 16:04
Pirjo Kairakari
Markus Kiili, poistui 18:20
Esa Kiviniemi, poistui 19:19
Jorma Kiviniemi, varajäsen
Jouko Lampela
Reetta Mustonen, varajäsen, saapui 14:21
Tiina Paakki, saapui 14:11
Jyrki Sutinen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihtööri, sihtööri
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 15:57
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystarkastajan johtaja
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö

Poissa

Jukka Aula
Rauno Kelahaara
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Hannu Pessa, vt. konsernitalouspäälikkö
Hannele Simonen
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Petri Jaatinen
Puheenjohtaja

Maarit Tervo
Sihtööri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Susanna Back



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 2.4.2025 alkaen.

§ 32

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi osallistujat.

Nimi	Läsnä kokous- huoneessa	Läsnä etä- yhteydellä	Poissa
Petri Jaatinen, pj	X		
Jaakko Raivio, varapj	X		
Esa Kiviniemi, j (Ylitornio)		X	
Hannele Simonen, j			X
Jouko Lampela, j	X		
Jukka Aula, j			X
Jorma Kiviniemi, varaj	X		
Jyrki Sutinen, j	X		
Markus Kiili, j (Kolari)		X	
Pirjo Kairakari, j	X		
Pirjo Hietala, j (Tervola)		X	
Rauno Kelahaara, j (Ranua)			X
Saara Hartzell, j	X		
Susanna Back, j		X	
Tiina Paakki, j (Pello)		X	
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja/esittelijä	X		
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja	X		
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja	X		
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja		X	
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puh.joht.			X
Pertti Onkalo, toimialajohtaja			X
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies	X		
Hannu Pessa, vt.konsernitalouspäällikkö			X



Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö	X		
Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri	X		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 33

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Susanna Back ja varalle Pirjo Kairakari.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 01.04.2025.

Pöytäkirja julkaistaan 02.04.2025 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi /päättöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paatöksenteko) .

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään keskiviikko 02.04.2025 sekä Rakentamislain mukaisten päätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 02.04.2025.

Ylitornion kuntaa koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi määrätään perjantai 04.04.2025 ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään perjantai 04.04.2025.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

§ 34

Ajankohtaiset asiat

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Yksiköiden ajankohtaiset asiat mm.

- rakennuslupatilasto
- taloustilanne
- katsaus asunnoissa tapahtuvaan majoitustoimintaan

Päätös

Ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista lautakuntaa informoi Hannu Kangas, Henna Penttilä, Kirsi Alanne, Sini-Sisko Kilpeläinen ja Tarja Bergman.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä tiedoksi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat.

Pellon jäsen Tiina Paakki liittyi kokoukseen klo 14.11 ja varajäsen Reetta Mustonen saapui kokoukseen klo 14.21 tämän asian käsittelyn aikana.

§ 35

Ilmoitusasiat

Eurofins Ahma Oy:n raportti Vanttauskosken kalanviljelylaitoksen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Heinuvaaran leirialueen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Alakorkalon jäteaseman velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kuusiselän kaatopaikan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kolarin jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sieppijärven jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ylläksen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Tervola jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sankapalon turvetuotantoalueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ristipalonsuon turvetuotantoalueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Ranua.

Markku Kankaan ilmoitus karjan lannan varastoimisesta aumassa, Ylitornio.

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös, jolla on hyväksytty Tornion-Muonionjoen vesistötarkkailuohjelma vuosille 2025—2030, Kolari, Pello, Ylitornio.

Napapiirin Vesi Oy:n vuosiraportti jätevedenpuhdistamoiden tiedoista, niiden velvoitetarkkailujen tuloksista ja omavalvontaisten jätevedenpuhdistamoiden analyysituloksista vuodelta 2024, Rovaniemi.

Napapiirin Energia Oy:n vuosiraportti Suosiolan voimalaitoksen, Suksiaavan tuhkanlajitysalueen, Mustikkamaan polttoaineterminaalin ja lämpökeskusten velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston lausuntopyyntö; Auttin kauneuspadon kalatien rakentamista koskevan päätöksen muuttamisesta. Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 21.2.2025, nro 258/2025

Rovaniemen kaupungin kaupunginhallituksen päätös 24.2.2025 6 §; laaja hyvinvointikertomus 2021-2024



Ranuan Bioenergia Oy:n raportti Aitamaantaussuon turvetuotantoalueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2024, Ranua.

Yhteysviranomaisen (Lapin ely-keskus) perusteltu päätelmä Hirvasjärven tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kolari.

Teknisen lautakunnan päätös 18.3.2025 38 §, Henkilöstöohjelman toimenpiteiden suunnitelma - teknisten palvelujen toimiala

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

§ 36

Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 21.02. - 20.03.2025

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 1 – 2 §

Rakennustarkastaja Jari Kortessalmi, 15 - 28 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 23 - 38 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari, 7 - 8 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo, 2 - 3 §

Valvontainsinööri Tapio Lakkala, 3 – 5 §

Ylitornion kunnan päätökset, 0 kpl

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

Muu päätös:

§ 1 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / K-Market Kolari / Nean Koo Ky, 03.03.2025

§ 2 Nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa / K-Market Kolari / Nean Koo Ky, 03.03.2025

Ympäristötarkastaja

Maa-aineslupapäätös:

§ 3 Maa-aineslupa Jyrki Nurmela Ruonalaiskumpu, Ranua, 21.02.2025

§ 7 Maa-ainesluvan siirtäminen Ulko-Merkkivaara, Rovaniemi, 06.03.2025

Muu päätös:

§ 4 Meluilmoitus Snowmobile Gran Prix Linaanranta 2025, 24.02.2025

§ 6 Meluilmoitus Kolarin kunta murskaustoiminta, 04.03.2025

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön 153 § mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla sekä rakentamisluvat kuulutuksella erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

§ 37

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

ROIDno-2025-1054

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Alanne, kaupunginlakimies, kirsi.alanne@rovaniemi.fi
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Liite Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta VN/819/2025
- 2 Liite Lausuntopyyntö Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta
- 3 Liite Ympäristölautakunnan lausunto hallituksen esityksestä rakentamislain muuttamiseksi

Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja ehdotuksista lisätä rakentamislakiin uudelleen laaditun rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) ja uusiutuvan energian direktiivin (RED III) vaatimia lakimuutoksia. Lisäksi esityksessä ehdotetaan säädettäväksi rakentamislakiin seuraamus EU:n rakennustuoteasetuksen rikkomisesta ja kahta teknistä korjausta. Rakentamislakiin ehdotetaan myös uusia säännöksiä asumisen ja majoittumisen määritelmistä nopeasti yleistyneen asuntojen lyhytvuokrauksen huomioimiseksi rakentamislaisissa.

Lausuntoja voi antaa 25.4.2025 saakka. Lausuntoja voi antaa kaikista lakiluonnoksen kokonaisuuksista tai vain tietyistä.

Tausta

Uudistettu rakennusten energiatehokkuusdirektiivi tuli voimaan 28. toukokuuta 2024 ja se on pantava täytäntöön kansallisessa lainsäädännössä 28. toukokuuta 2026 mennessä. Rakennusten energiatehokkuusdirektiivi on pantu täytäntöön Suomessa usealla eri lailla, muun muassa rakentamislaila. Rakentamislakiin valmistellaan nyt niitä muutoksia, joilla toimeenpantaisiin uudelleenlaaditun direktiivin vaatimukset.

Rakentamislakiin ehdotetaan uusia säännöksiä rakennusten käyttöä koskevien sääntöjen täsmentämiseksi ja nopeasti yleistyneen lyhytvuokrauksen huomioimiseksi rakentamislaisissa. Lisäyksellä pyritään pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman mukaisesti varmistamaan lyhytaikaisen vuokraustoiminnan edellytykset, mutta mahdollistamaan samalla nykyistä parempi puuttuminen havaittuihin ongelmiin.

Lisäksi esityksessä ehdotetaan säännöksiä liittyen muun muassa rakennustuoteasetuksen seuraamuksiin liittyviin säännöksiin ja kahta teknistä korjausta rakentamislakiin.

Esityksen pääasiallinen sisältö

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rakentamislakia. Rakentamislakiin lisättäisiin uudelleen laaditun rakennusten energiatehokkuusdirektiivin määrittely päästöttömästä rakennuksesta sekä muutettaisiin direktiivin mukaisiksi rakentamislain säännökset energiatehokkuuden olennaisesta teknisestä

vaatimuksesta ja lähes nollaenergiarakennuksesta. Lisäksi esityksessä ehdotetaan säädettäväksi rakentamislakiin seuraamus EU:n rakennustuoteasetuksen rikkomisesta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi myös uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian vähimmäisosuudesta rakennuksista RED III -direktiivin toimeenpanemiseksi.

Esityksessä ehdotetaan myös lisättäväksi lakiin säännökset rakennusten rakentamisluvan mukaisesta käytöstä, jotta voidaan pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman mukaisesti varmistaa lyhytaikaisen vuokraustoiminnan edellytykset, mutta mahdollistaa samalla nykyistä parempi puuttuminen havaittuihin ongelmiin.

Esityksessä ehdotetaan myös kahta korjausta rakentamislakiin. Rakentamislupaa koskevasta säännöksestä ehdotetaan korjattavaksi yhden virkkeen sanamuotoa. Suunnittelutehtävän kelpoisuuksia koskevaa siirtymäsäännöstä ehdotetaan muutettavaksi niin, että myös rakennusinsinööreillä olisi kelpoisuus toimia poikkeuksellisen vaativassa suunnittelutehtävässä.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2026.

Aikataulu

Lausunnot pyydetään antamaan perjantaihin 25.4.2025 klo 16.15 mennessä.

Lausunnon antaminen

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön. Lausuntoa pyydetään seuraavin osin:

- Lausuntopalaute lyhytvuokrausta koskeviin säännöksiin
- Tulisiko lyhytvuokrauksessa vapaa-ajanasuntoihin (mökkeihin) soveltua eri säännökset kuin vakituksessa asuinkäytössä oleviin asuinrakennuksiin ja asuntoihin?
- Lausuntopalaute rakennusten energiatehokkuutta koskeviin säännöksiin
- Rakentamislain 37 §:n mukaan energiatehokkuutta on parannettava rakennuksen rakentamisluvanvaraisen korjaus- ja muutostyön tai rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä, jos se on teknisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti toteutettavissa. Onko säännöksen soveltaminen syytä sitoa rakennushankkeen luvanvaraisuuteen?
- Lausuntopalaute rakennustuoteasetuksen rikkomisen seuraamussäännöksiin
- Lausuntopalaute suunnittelutehtävän kelpoisuuksia koskevaan siirtymäsäännökseen
- Muu lausuntopalaute

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta antaa liitteenä olevan rakennusvalvontaviranomaisen lausunnon ja esittää sen liitettäväksi osaksi kaupungin antamaan lausuntoon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa kaupunginlakimies Kirsi Alannetta ja johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.



Esittelijä teki kokouksessa muutetun päätösesityksen:

Ympäristölautakunta antaa liitteenä olevan rakennusvalvontaviranomaisen lausunnon ympäristöministeriölle.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän muutetun esityksen mukaisesti.

Asian käsittelyn aikana klo 15.57 poistui kaupunginhallituksen edustaja Mari Ikonen.

Tämän pykälän päätöksenteon jälkeen pidettiin tauko klo 16.03 - 16.15. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja todettiin, että paikalla olivat muuten samat osallistujat paitsi asian käsittelyn aikana poistunut kaupunginhallituksen edustaja Mari Ikonen sekä tauon aikana poistunut Tervolan jäsen Pirjo Hietala.

Tiedoksi

Ympäristöministeriö, tiedoksi kaupunginhallitus

§ 38

Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Maakuntakatu 2 A18

ROIDno-2025-1266

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Valvontakohde

Rakennusvalvonnan asiatussella 698-2024-14 selvittämä valvonta-asia koskee tontilla 698-1-33-10 sijaitsevaa asuinkerrostaloa, joka on asemakaavassa asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL-10). Pysyvä rakennustunnus on 1004520911. Rakennus on rakennusluvan mukaan käyttötarkoitukseltaan asuinkerrostalo. Osakkaiden 1 ja 2 hallinnoima huoneisto A 18 on käyttötarkoitukseltaan asuinhuoneisto.

Asianosaiset

Asunto Oy Rovaniemen Koivula

Huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajat, osakas 1 ja osakas 2

Vireilletulo

Valvonta-asia on tullut vireille As Oy Rovaniemen Koivulan toimenpidepyynnöllä 20.3.2024.

Asian selvittely

Asunto-osakeyhtiö on toimittanut rakennusvalvonnalle 15.2.2024 tekemänsä kehotukseen huoneiston osakkaille jossa asianosaisia on ohjeistettu majoitustoiminnan luvanvaraisuudesta sekä luvanvaraisuuden arvioinnista ja kehoitettu lopettamaan luvaton majoitustoiminta. Asianosaiset ovat edustajansa välityksellä antaneet vastineen 24.2.2024. Selvityksessä on kiistetty että toiminta on majoitustoimintaa ja lausuttu huoneiston käytöstä seuraavasti:

”Huoneistoa on käytetty lyhyt vuokraukseen talvikaudella 2023-2024. Huoneisto ei kuitenkaan ole kokovuotisessa lyhyt vuokrauskäytössä, vaan se on tarkoitus vuokrata pitkäaikaisella vuokrasopimuksella yli puoleksi vuodesta.”

Vastine kokonaisuudessaan on liitteenä.

Rakennusvalvonnan selvityksen mukaan huoneistoa luovutetaan toistuvasti toisten käyttöön kalustettuna ja tilapäistä majoittumista varten. Huoneistoa vuokrataan kalustettuna varaus- ja peruutusehdoin. Majoittamistoiminnan toistuvuudeksi on tehty erityisjärjestelyitä, kuten kohteen tarjoaminen majoitustilojen välitysalustoilla (esim. Booking.com), markkinointi nimenomaisesti majoituskäyttöön ja majoituspalveluun sisällytettyjä hotellitoiminnalle ominaisia palveluita, kuten valmiit liinavaatteet, pyyhkeet, hygieniatarvikkeet sekä hintaan sisältyvä loppusiivous.

Majoittumisen hinta ilmoitetaan vuorokausikohtaisesti. Asiakasarvioita on kertynyt 17.3.2025 mennessä 60 kappaletta, joista vanhin on annettu 20.12.2023.

Majoittumisten todellinen määrä ei ole tiedossa, mutta varauskalenterin ja kertyneiden arvioiden määrän perusteella majoittaminen on toistuvaa sesonkiluonteisesti painottuvaa majoitustoimintaa.

Kysymys siitä, ovatko asuinhuoneistot rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan alueidenkäyttölain (31.12.2024 asti maankäyttö- ja rakennuslaki), rakentamislain ja niiden nojalla annettujen asetusten ja määräysten nojalla.

Rakentamislain 42 § 3 momentin 3 kohdan mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakentamislupa. Sisällöltään vastaava säännös on ollut 31.12.2024 asti maankäyttö- ja rakennuslain 125 §. Lainmuutoksella ei ole ollut tarkoitus muuttaa käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen arvioinnin edellytyksiä tältä osin (HE 139/2022 vp).

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 §, alueidenkäyttölaki 176 a §) mukaan jonkun ryhtyessä toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyödessä laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla.

Olennaisena käyttötarkoituksen muutoksena on hallituksen esityksessä HE 101/1998 mainittu loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen käyttöön. Ratkaisuisaan KHO 2024:75, 2021:77 ja 2021:76 korkein hallinto-oikeus on arvioinut asuinhuoneistoissa harjoitettua kalustettujen huoneiden tilapäiseen käyttöön luovuttamista majoitusluonteisena toimintana, joka on ollut olennainen muutos asuinhuoneiston käyttötarkoitukseen. KHO:n mukaan huomiota on kiinnitettävä siihen, onko vuokraustoiminta vastannut tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista. Hallitsematon käyttötarkoitusten muuttaminen rakennus- tai rakentamisluvan vastaisesti voi hyvin nopeasti muuttaa kokonaisen alueen luonteen. (HE 139/2022 vp).

Rakentamislain nojalla annetun asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista mukaan majoitushuoneella kalustettua huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu ammattimaisesti tarjottavaksi tilapäistä majoitusta tarvitseville asiakkaille. Asuinhuoneella tarkoitetaan huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu jatkuvaan asumiskäyttöön ja asuinhuoneistolla eli asunnolla ympärivuotiseen asumiseen sekä vapaa-ajan asumiseen tarkoitettua kokonaisuutta. Käyttötarkoituksen olennainen muuttuminen ei edellytä, että uusi ja ensisijainen käyttötarkoitus on tilan ainut käyttötapa. Asiassa on otettu huomioon, että kohdetta on voitu tosiasiallisesti käyttää majoitussesongin ulkopuolella myös asuinkäyttötarkoituksen mukaisesti. Rakennusvalvonta katsoo, että vuokraustoiminta ei asiakkaiden toistuvan vaihtumisen osalta vastaa tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista. Toiminnan katsotaan myös nostavan huoneiston käytön riskillisyyttä.

Majoitustoimintaan liittyvään vuokraustoimintaan tyypillisesti liittyvinä piirteinä voidaan korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksen 15.5.2024 (KHO 2024:75) mukaan pitää yksittäisen vuokrasuhteen lyhytkestoisuuden ohella toiminnan harjoittamisen jatkuvuutta, laajuutta ja ammattimaisuutta sekä sitä, millaisiin erityisjärjestelyihin toiminnan mahdollistamiseksi on ryhdytty. Tällaisia

erityisjärjestelyjä voivat olla esimerkiksi vuokrakohteiden markkinointi sähköisillä alustoilla, varta vasten laaditut verkkosivut, lisäpalvelujen tarjoaminen ja majoittujien vastaanottoa tai avainten luovuttamista varten tehdyt erityiset toimenpiteet. Lisäksi kiinnitetään huomiota vuokraustoiminnan luonteeseen ja muihin vuokraukseen liittyviin olosuhteisiin.

Kehottaminen

Asianosaisia on kehoitettu hakemaan käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen edellyttämä uusi rakennuslupa tai lopettamaan asemakaavan ja rakennusluvan vastainen toiminta (ensimmäisen kehotuksen määräaika 12.4.2024, toisen kehotuksen määräaika 15.11.2024). Rakennusvalvonnan kehotusta ei ole noudatettu.

Asettamisvaiheen kuuleminen

Osakkaille 1 ja 2 on 4.12.2024 lähetetyllä kirjeellä varattu hallintolain 34 § mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa asiassa selvitystä ennen asian ratkaisemista. Asianosaiset eivät ole antaneet asiassa selvitystä.

Päävelvoite

Ympäristölautakunta velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 § ja alueidenkäyttölaki 176 a §) mukaisesti asuinhuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana osakas 1 nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallitsemansa asuinhuoneiston käyttö majoitustilana kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Lisäksi ympäristölautakunta velvoittaa asuinhuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana osakkaan 2 nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallitsemiensa asuinhuoneistojen käytön majoitustilana kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Asunto-osakeyhtiö Rovaniemen Koivula on pyrkinyt puuttumaan omistamansa rakennuksen tiloissa harjoitettuun majoitustoimintaan. Velvoitteena asettamisen edellytyksenä on niskoittelu. As Oy:lle ei tällä päätöksellä aseteta uhkasakkoa.

Määräpäivä

Asuinhuoneiston käyttö majoitustilana on lopetettava kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Uhkasakko

Osakkaalle 1 asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 1500 euroa ja lisäerä 750 euroa jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Osakkaalle 2 asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 1500 euroa ja lisäerä 750 euroa jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolain 7 § mukaan velvoite ja uhka voidaan kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua tilanteeseen. Vuokrattavien huoneistojen osakkaalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua toimintaan. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu

huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Prosessin kulku

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräpäivään mennessä, eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi tuomita asetetun uhkasakon maksettavaksi (UhkasakkoL 10 §). Asianosaisia kuullaan uudelleen ennen uhkasakon tuomitsemista. (UhkasakkoL 22 §).

Ympäristöministeriön lakiluonnos rakentamislain muuttamisesta on tätä velvoitetta asetettaessa lausuntokierroksella. Valvonta pohjautuu voimassa oleviin säännöksiin. Mikäli asian käsittelyn aikana vahvistetaan sisällöltään muuttuneet säännökset, otetaan kyseiset muutokset huomioon tämän asian käsittelyssä kohtuudella.

Ilmoitusvelvollisuus omistajanvaihdoksessa

Jos kiinteistö 698-1-33-10, sillä sijaitseva rakennus, rakennuksen osakehuoneiston hallintaan oikeuttavat osakkeet tai huoneiston käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Tämän ilmoitusvelvollisuutta koskevan velvoitteen tehosteeksi asetetaan kullekin velvoitetulle erikseen 2000 euron uhkasakko. Tähän päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla (UhkasakkoL 18 §). Ympäristölautakunta ilmoittaa maanmittauslaitokselle tästä päätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (UhkasakkoL 19 §).

Ilmoitus poliisille

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 § ja rakentamislain 153 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Koska säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä, ympäristölautakunta ei ilmoita tekemästään päätöksestä poliisille.

Päätöksestä perittävä maksu

Päätöksestä veloitetaan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen 10.5 § mukainen 300 euron maksu päätöksestä, jolla asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 §) mukainen uhkasakko velvoitteen tehostamiseksi. Maksuun voi hakea muutosta ympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § (rakentamislaki 42 §), 182 § (rakentamislaki 147 §), 186 § (rakentamislaki 153 §)

Asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista 2 §

UhkasakkoL 1 §, 4 §, 6-10 §, 18-19 §, 22- 24 §



Hallintolaki 34 §, 67 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää velvoitteen ja uhkasakon asettamisesta yllä olevan esittelytekstin mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa kaupunginlakimies Kirsi Alannetta ja johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset

§ 39

Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Maakuntakatu 2 A15

ROIDno-2025-1266

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Valvontakohde

Rakennusvalvonnan asiatussella 698-2024-14 selvittämä valvonta-asia koskee tontilla 698-1-33-10 sijaitsevaa asuinkerrostaloa, joka on asemakaavassa asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL-10). Pysyvä rakennustunnus on 1004520911. Rakennus on rakennusluvan mukaan käyttötarkoitukseltaan asuinkerrostalo. Osakkaiden 1 ja 2 hallinnoima huoneisto A 15 on käyttötarkoitukseltaan asuinhuoneisto.

Asianosaiset

Asunto Oy Rovaniemen Koivula

Huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajat, osakas 1 ja osakas 2

Vireilletulo

Valvonta-asia on tullut vireille As Oy Rovaniemen Koivulan toimenpidepyynnöllä 20.3.2024.

Asian selvittely

Asunto-osaakeyhtiö Rovaniemen Koivulan hallituksen puheenjohtaja on toimittanut toimenpidepyynnön yhteydessä selvitystä huoneiston käytöstä ja asianosaisten aiempia lausuntoja toiminnastaan.

Rakennusvalvonnan selvityksen mukaan huoneistoa luovutetaan toistuvasti toisten käyttöön kalustettuna ja tilapäistä majoittumista varten. Huoneistoa vuokrataan varaus- ja peruutusehdoin. Majoittamistoiminnan toistuvuudeksi on tehty eritysjärjestelyitä, kuten kohteen tarjoaminen majoitustilojen välitysalustoilla (esim. Booking.com ja Airbnb), markkinointi nimenomaisesti majoituskäyttöön ja majoituspalveluun sisällytettyjä hotellitoiminnalle ominaisia palveluita, kuten valmiit liinavaatteet, pyyhkeet, hygienia- ja tarvikkeet sekä hintaan sisältyvä loppusiivous. Majoittumisen hinta ilmoitetaan vuorokausikohtaisesti. Asiakasarvioita on kertynyt 17.3.2025 mennessä yli 45 kappaletta, joista vanhin on annettu 24.12.2023. Majoittumisten todellinen määrä ei ole tiedossa, mutta varauskalenterin ja kertyneiden arvioiden määrän perusteella majoittaminen on toistuvaa sesonkiluonteisesti painottuvaa majoitustoimintaa.

Huoneistossa on väestötietojärjestelmän mukaan vakituinen asukas. Osakkaan 1 lähisukulainen on tehnyt muuttoilmoituksen asuntoon 20.2.2024. Asunto-osaakeyhtiö on lähettänyt ensimmäisen kehotuksensa asianosaiselle 15.2.2024. Asunto-

osakeyhtiön hallituksen puheenjohtaja on 16.11.2024 lausunut että huoneistossa ei hänen käsityksensä mukaan tosiasiallisesti asu kukaan ja että kirjoilla olevaa asukasta ei ole tavattu rakennuksessa.

Valvonnan kohteena on toiminta, jota harjoitetaan pysyväisluonteiseen asumiseen tarkoitettussa tilassa. Rakennusvalvonnan ei ole kohtuudella mahdollista selvittää asuinhuoneiston käyttöä kokonaisuutena tarkastuskäynnein. Asian selvittämisessä joudutaan ensisijaisesti nojaamaan asianosaisten antamiin selvityksiin, ulkoisesti havaittaviin seikkoihin sekä rekisterimerkintöihin. Käsillä olevassa asiassa on esitetty väestötietojärjestelmämerkinnän rinnalle uskottava vaihtoehtoinen selvitys asunnon tosiasiallisesta käytöstä. Asian arvioinnissa joudutaan tämän vuoksi nojaamaan merkittävässä määrin veloitettavan sekä toimenpidepyynnön tekijän asiasta antamaan selvityksen kokonaisarviointiin.

Kysymys siitä, ovatko asuinhuoneistot rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan alueidenkäyttölain (31.12.2024 asti maankäyttö- ja rakennuslaki), rakentamislain ja niiden nojalla annettujen asetusten ja määräysten nojalla.

Rakentamislain 42 § 3 momentin 3 kohdan mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakentamislupa. Sisällöltään vastaava säännös on ollut 31.12.2024 asti maankäyttö- ja rakennuslain 125 §. Lainmuutoksella ei ole ollut tarkoitus muuttaa käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen arvioinnin edellytyksiä tältä osin (HE 139/2022 vp).

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 §, alueidenkäyttölaki 176 a §) mukaan jonkun ryhtyessä toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyödessä laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla.

Olennaisena käyttötarkoituksen muutoksena on hallituksen esityksessä HE 101/1998 mainittu loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen käyttöön. Ratkaisuisaan KHO 2024:75, 2021:77 ja 2021:76 korkein hallinto-oikeus on arvioinut asuinhuoneistoissa harjoitettua kalustettujen huoneiden tilapäiseen käyttöön luovuttamista majoitusluonteisena toimintana, joka on ollut olennainen muutos asuinhuoneiston käyttötarkoitukseen. KHO:n mukaan huomiota on kiinnitettävä siihen, onko vuokraustoiminta vastannut tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista. Hallitsematon käyttötarkoitusten muuttaminen rakennus- tai rakentamisluvan vastaisesti voi hyvin nopeasti muuttaa kokonaisen alueen luonteen. (HE 139/2022 vp).

Rakentamislain nojalla annetun asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista mukaan majoitushuoneella kalustettua huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu ammattimaisesti tarjottavaksi tilapäistä majoitusta tarvitseville asiakkaille. Asuinhuoneella tarkoitetaan huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu jatkuvaan asumiskäyttöön ja asuinhuoneistolla eli asunnolla ympärivuotiseen asumiseen sekä vapaa-ajan asumiseen tarkoitettua kokonaisuutta. Käyttötarkoituksen olennainen muuttuminen ei edellytä, että uusi ja ensisijainen käyttötarkoitus on tilan ainut käyttötapa. Asiassa on otettu huomioon, että kohdetta on voitu tosiasiallisesti käyttää majoitussesongin ulkopuolella myös asuinkäyttötarkoituksen

mukaisesti. Rakennusvalvonta katsoo, että vuokraustoiminta ei asiakkaiden toistuvan vaihtumisen osalta vastaa tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista. Toiminnan katsotaan myös nostavan huoneiston käytön riskillisyyttä.

Majoitustoimintaan liittyvään vuokraustoimintaan tyypillisesti liittyvinä piirteinä voidaan korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksen 15.5.2024 (KHO 2024:75) mukaan pitää yksittäisen vuokrasuhteen lyhytkestoisuuden ohella toiminnan harjoittamisen jatkuvuutta, laajuutta ja ammattimaisuutta sekä sitä, millaisiin erityisjärjestelyihin toiminnan mahdollistamiseksi on ryhdytty. Tällaisia erityisjärjestelyjä voivat olla esimerkiksi vuokrakohteiden markkinointi sähköisillä alustoilla, varta vasten laaditut verkkosivut, lisäpalvelujen tarjoaminen ja majoittujien vastaanottoa tai avainten luovuttamista varten tehdyt erityiset toimenpiteet. Lisäksi kiinnitetään huomiota vuokraustoiminnan luonteeseen ja muihin vuokraukseen liittyviin olosuhteisiin.

Kehottaminen

Asianosaista on kehotettu hakemaan käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen edellyttämä uusi rakennuslupa tai lopettamaan asemakaavan ja rakennusluvan vastainen toiminta (ensimmäisen kehotuksen määräaika 12.4.2024, toisen kehotuksen määräaika 15.11.2024). Rakennusvalvonnan kehotusta ei ole noudatettu.

Asettamisvaiheen kuuleminen

Osakkaalle 1 ja osakkaalle 2 on 4.12.2024 lähetetyllä kirjeellä varattu hallintolain 34 § mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa asiassa selvitystä ennen asian ratkaisemista. Asianosaiset ovat antaneet vastineen 13.12.2024. Vastineessa on lausuttu muun muassa seuraavaa:

”Asunto on edelleen vakituksessa asuinkäytössä. Tämä pitäisi käydä ilmi väestötietojärjestelmästä ja kyseisen taloyhtiön asukasluettelosta. Asukkaalla on ymmärtääkseni oikeus majoittaa satunnaisesti niin ystäviään, kuin lyhyt- ja pitkäaikaisvuokralaisia tai ketä tahansa muitakin.”

Vastine on kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Päävelvoite

Ympäristölautakunta velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 § ja alueidenkäyttölaki 176 a §) mukaisesti asuinhuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana osakkaan 1 nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallitsemansa asuinhuoneiston käytön majoitustilana kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Lisäksi ympäristölautakunta velvoittaa asuinhuoneistojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana osakkaan 2 nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallitsemiensa asuinhuoneiston käytön majoitustilana kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Asunto-osakeyhtiö Rovaniemen Koivula on pyrkinyt puuttumaan omistamansa rakennuksen tiloissa harjoitettuun majoitustoimintaan. Veloitteena asettamisen edellytyksenä on niskoittelu. As Oy:lle ei aseteta tällä päätöksellä uhkasakkoa.

Määräpäivä

Asuinhuoneiston käyttö majoitustilana on lopetettava kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Uhkasakko

Osakkaalle 1 asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 1500 euroa ja lisäerä 750 euroa jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Osakkaalle 2 asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 1500 euroa ja lisäerä 750 euroa jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolain 7 § mukaan velvoite ja uhka voidaan kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua tilanteeseen. Vuokrattavan huoneiston osakkaalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua toimintaan. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Prosessin kulku

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräpäivään mennessä, eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi tuomita asetetun uhkasakon maksettavaksi (UhkasakkoL 10 §). Asianosaisia kuullaan uudelleen ennen uhkasakon tuomitsemista. (UhkasakkoL 22 §).

Ympäristöministeriön lakiluonnos rakentamislain muuttamisesta on tätä velvoitetta asetettaessa lausuntokierroksella. Valvonta pohjautuu voimassa oleviin säännöksiin. Mikäli asian käsittelyn aikana vahvistetaan sisällöltään muuttuneet säännökset, otetaan kyseiset muutokset huomioon tämän asian käsittelyssä kohtuudella.

Ilmoitusvelvollisuus omistajanvaihdoksessa

Jos kiinteistö 698-1-33-10, sillä sijaitseva rakennus, rakennuksen osakehuoneiston hallintaan oikeuttavat osakkeet tai huoneiston käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Tämän ilmoitusvelvollisuutta koskevan velvoitteen tehosteeksi asetetaan kullekin velvoitetulle erikseen 2000 euron uhkasakko. Tähän päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla (UhkasakkoL 18 §). Ympäristölautakunta ilmoittaa maanmittauslaitokselle tästä päätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (UhkasakkoL 19 §).

Ilmoitus poliisille

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 § ja rakentamislain 153 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Koska säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon

ottaen pitää vähäisenä, ympäristölautakunta ei ilmoita tekemästään päätöksestä poliisille.

Koska asiassa on noussut epäily rekisterimerkintärikoksesta oikeudellisesti merkittävän virheen aiheuttamiseksi valvontaviranomaisen ratkaisuun, rakennusvalvonnan tietoon tulleet seikat ilmoitetaan poliisille esitutkintaa varten.

Päätöksestä perittävä maksu

Päätöksestä veloitetaan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen 10.5 § mukainen 300 euron maksu päätöksestä, jolla asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 §) mukainen uhkasakko velvoitteen tehostamiseksi. Maksuun voi hakea muutosta ympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § (rakentamislaki 42 §), 182 § (rakentamislaki 147 §), 186 § (rakentamislaki 153 §)

Asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista 2 §

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6-10 §, 18-19 §, 22- 24 §

Hallintolaki 34 §, 67 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää velvoitteen ja uhkasakon asettamisesta yllä olevan esittelytekstin mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa kaupunginlakimies Kirsi Alannetta ja johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset

§ 40

Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen, Kelokatu 7 A 14

ROIDno-2025-1263

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Valvontakohde

Rakennusvalvonnan asiaturunnuksella 698-2024-5 selvittämä valvonta-asia koskee tontilla 698-3-129-17 sijaitsevaa asuinkerrostaloa. Alue on asemakaavassa asuinkerrostalojen korttelialue (AK). Rakennuksen pysyvä rakennustunnus on 101271348N. Rakennus on rakennusluvan mukaan käyttötarkoitukseltaan asuinkerrostalo. Osakkaan omistamiensa osakkeiden nojalla hallinnoima huoneisto 14 on käyttötarkoitukseltaan asuinhuoneisto.

Asianosaiset

Asunto Oy Rovaniemen Kotipihlaja

Huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistaja

Vireilletulo

Valvonta-asia on tullut Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonnassa vireille 21.12.2022 asunto-osakeyhtiö Rovaniemen Kotipihlajan hallituksen puheenjohtajan pyynnöstä.

Asian selvittely

Asunto-osakeyhtiölle on heidän pyynnöstään lähetetty selvityspyyntö 21.12.2022, jossa asianosaisia on ohjeistettu majoitustoiminnan tunnusmerkeistä sekä kehoitettu lopettamaan rakennuksen käyttötarkoituksen vastainen majoitustoiminta. Huoneiston osakkaalle on varattu mahdollisuus antaa selvitys 19.1.2023 mennessä. Asunto-osakeyhtiön hallituksen puheenjohtaja on antanut asiassa lisäselvitystä useaan kertaan.

Huoneistossa on vakituksena asukkaana väestötietojärjestelmän mukaan osakas itse. Asunto-osakeyhtiön puheenjohtaja on vastineissaan lausunut käsityksensä, että väestötietojärjestelmään ilmoitetut tiedot kohteen asuinkäytöstä eivät vastaa kohteen tosiasiallista käyttöä, vaan jaksoina, joina kohteessa ei ole tilapäisesti majoittuvia asiakkaita, huoneisto on enimmäkseen tyhjiällä. Rakennusvalvonta on tarkistanut väestötietojärjestelmästä, että osakas on ilmoittanut itsensä asukkaaksi kohteeseen 18.10.2022.

Majoitusjaksoja on tarjottu huoneistossa vuodesta 2022 alkaen. Osakas on vastineessaan todennut, että kohde on valtaosan ajasta omassa käytössä.

Rakennusvalvonnan selvityksen mukaan osakas luovuttaa huoneistoa toistuvasti toisten käyttöön kalustettuna ja tilapäistä majoittumista varten. Huoneistoa vuokrataan varaus- ja peruutusehdoin ja As Oy:n hallituksen puheenjohtajan sekä kohteen Airbnb-ilmoituksen kerryttämien asiakasarvostelujen perusteella kohdetta

tarjotaan toistuvasti muutamien päivien majoitusjaksoiksi. Majoittamistoiminnan järjestämiseksi kohdetta tarjotaan ensisijaisesti tilapäistä majoitusta etsiville asiakkaille suunnatulla sivustolla ja palveluun sisällytetään hotellitoiminnalle ominaisia palveluita, kuten valmiit liinavaatteet, pyyhkeet sekä siivous. Majoittumisen hinta ilmoitetaan vuorokausikohtaisesti.

Asiakasarvioita on kertynyt 10.3.2025 mennessä 55 kappaletta, joista vanhin on annettu elokuussa 2022. Rakennusvalvonnan kehotuksen määräpäivän jälkeen, eli 30.04.2024 jälkeen, asiakasarvosteluita on kertynyt 14. Majoittumisten todellinen määrä ei ole tiedossa. Varauskalenterin ja kertyneiden arvioiden määrän perusteella majoittaminen on toistuvaa sesonkiluonteisesti painottuvaa majoitustoimintaa.

Kysymys siitä, onko asuinhuoneisto rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan alueidenkäyttölain (31.12.2024 asti maankäyttö- ja rakennuslaki), rakentamislain ja niiden nojalla annettujen asetusten nojalla.

Rakentamislain 42 § 3 momentin 3 kohdan mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakentamislupa. Sisällöltään vastaava säännös on ollut 31.12.2024 asti maankäyttö- ja rakennuslain 125 §. Lainmuutoksella ei ole ollut tarkoitus muuttaa käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen arvioinnin edellytyksiä tältä osin (HE 139/2022 vp).

Asian vireille tullessa voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain 182 § mukaan jonkun ryhtyessä toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyödessä laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla. 1.1.2025 alkaen vastaava säännös on rakentamislain 147 §. Rakentamislain siirtymäsäännöksen 194 § mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen kyseisen lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

Olennaisena käyttötarkoituksen muutoksena on hallituksen esityksessä HE 101/1998 mainittu loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen käyttöön. Ratkaisuisaan KHO 2024:75, 2021:77 ja 2021:76 korkein hallinto-oikeus on arvioinut asuinhuoneistoissa harjoitettua kalustettujen huoneiden tilapäiseen käyttöön luovuttamista majoitusluonteisena toimintana, joka on ollut olennainen muutos asuinhuoneiston käyttötarkoitukseen. KHO:n mukaan huomiota on kiinnitettävä siihen, onko vuokraustoiminta vastannut tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista. Hallitsematon käyttötarkoitusten muuttaminen rakennus- tai rakentamisluvan vastaisesti voi hyvin nopeasti muuttaa kokonaisen alueen luonteen. (HE 139/2022 vp).

Rakentamislain nojalla annetun asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista mukaan majoitushuoneella kalustettua huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu ammattimaisesti tarjottavaksi tilapäistä majoitusta tarvitseville asiakkaille. Asuinhuoneella tarkoitetaan huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu jatkuvaan asumiskäyttöön ja asuinhuoneistolla eli asunnolla ympärivuotiseen asumiseen sekä vapaa-ajan asumiseen tarkoitettua kokonaisuutta. Käyttötarkoituksen olennainen

muuttuminen ei edellytä, että uusi ja ensisijainen käyttötarkoitus on tilan ainut käyttötapa. Asiassa on otettu huomioon, että kohdetta on voitu tosiasiallisesti käyttää majoitussesongin ulkopuolella myös asuinkäyttötarkoituksen mukaisesti.

Majoitustoimintaan liittyvään vuokraustoimintaan tyypillisesti liittyvinä piirteinä voidaan korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksen 15.5.2024 (KHO 2024:75) mukaan pitää yksittäisen vuokrasuhteen lyhytkestoisuuden ohella toiminnan harjoittamisen jatkuvuutta, laajuutta ja ammattimaisuutta sekä sitä, millaisiin erityisjärjestelyihin toiminnan mahdollistamiseksi on ryhdytty. Tällaisia erityisjärjestelyjä voivat olla esimerkiksi vuokrakohteiden markkinointi sähköisillä alustoilla, lisäpalvelujen tarjoaminen ja majoittujien vastaanottoa tai avainten luovuttamista varten tehdyt erityiset toimenpiteet. Lisäksi kiinnitetään huomiota vuokraustoiminnan luonteeseen ja muihin vuokraukseen liittyviin olosuhteisiin.

Rakennusvalvonta katsoo, että vuokraustoiminta ei asiakkaiden toistuvan vaihtumisen osalta vastaa tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista. Toiminnan katsotaan myös nostavan huoneiston käytön riskillisyyttä.

Kehottaminen

Asianosaista on kehotettu lopettamaan asemakaavan ja rakennusluvan vastainen toiminta kohteessa (määräaika 30.04.2024). Rakennusvalvonnan kehotusta ei ole noudatettu.

Asettamisvaiheen kuuleminen

Huoneiston osakkaalle on 12.12.2024 lähetetyllä kirjeellä varattu hallintolain 34 § mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa asiassa selvitystä ennen asian ratkaisemista. Asianosainen on antanut vastineen 9.1.2025. Vastineessa on lausuttu, että kohde on valtaosan ajasta pelkästään omassa käytössä ja kalustettu omaan käyttöön. Hän on vedonnut omaisuudensuojaan sekä siihen, että hän kokee annetun neuvonnan ja ohjeistuksen olevan liian tulkinnanvaraista. Asianosainen on muun muassa vaatinut, että hänelle annetaan vuorokausirajat siitä, montako kertaa vuodessa saa majoittaa.

Rakennusvalvonta on sidottuna lain säännöksiin arvioidessaan käyttötarkoituksen olennaista muutosta. Koska toiminnalle ei ole lain tasolla asetettu päivämääristä rajaa, ei rakennusvalvonta voi sellaista asiassa asettaa. Asianosaista on neuvottu ja ohjattu toiminnan arvioinnin kriteereistä useaan kertaan. Omaisuudensuoja osalta katsotaan, että omaisuudensuoja ei suojaa rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen vastaista käyttöä.

Vastine on kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Päävelvoite

Ympäristölautakunta velvoittaa asuinhuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajan nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osakeomistuksensa perusteella hallitsemiansa asuinhuoneiston käytön majoitustilana kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Asunto-osakeyhtiö Rovaniemen Kotipihlaja on pyrkinyt puuttumaan omistamansa rakennuksen tiloissa harjoitettuun käyttötarkoituksen vastaiseen toimintaan.

Velvoitteen asettamisen edellytyksenä on niskoittelu. As Oy Rovaniemen Kotipihlajalle ei aseteta uhkasakkoa.

Määräpäivä

Huoneiston käyttäminen majoitustilana on lopetettava kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakko

Osakkaalle asetetaan velvoitteen tehosteeksi juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 3000 euroa ja lisäerä 1500 euroa jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolain 7 § mukaan velvoite ja uhka voidaan kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua tilanteeseen. Vuokrattavan huoneiston osakkaalla ja hallinnoijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus lopettaa toiminta. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus.

Prosessin kulku

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräpäivään mennessä, eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi tuomita asetetun uhkasakon maksettavaksi (UhkasakkoL 10 §). Asianosaisia kuullaan uudelleen ennen uhkasakon tuomitsemista. (UhkasakkoL 22 §).

Ympäristöministeriön lakiluonnos rakentamislain muuttamisesta on tätä velvoitetta asetettaessa lausuntokierroksella. Valvonta pohjautuu voimassa olevien säännösten noudattamiseen. Mikäli asian käsittelyn aikana vahvistetaan sisällöltään muuttuneet säännökset, otetaan kyseiset muutokset kohtuudella huomioon tämän asian käsittelyssä.

Ilmoitusvelvollisuus omistajanvaihdoksessa

Jos kiinteistö 698-1-33-10, sillä sijaitseva rakennus, rakennuksen osakehuoneiston hallintaan oikeuttavat osakkeet tai huoneiston käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Tämän ilmoitusvelvollisuutta koskevan velvoitteen tehosteeksi asetetaan velvoitetulle 2000 euron uhkasakko. Tähän päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla (UhkasakkoL 18 §). Ympäristölautakunta ilmoittaa maanmittauslaitokselle tästä päätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (UhkasakkoL 19 §).

Ilmoitus poliisille

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 § ja rakentamislain 153 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Koska

säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä, ympäristölautakunta ei ilmoita tekemästään päätöksestä poliisille.

Koska asiassa on noussut epäily rekisterimerkintärikoksesta oikeudellisesti merkittävän virheen aiheuttamiseksi valvontaviranomaisen ratkaisuun, rakennusvalvonnan tietoon tulleet seikat ilmoitetaan poliisille esitutkintaa varten.

Päätöksestä perittävä maksu

Päätöksestä veloitetaan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen 10.5 § mukainen 300 euron maksu päätöksestä, jolla asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § (rakentamislaki 147 §) mukainen uhkasakko veloitteen tehostamiseksi. Maksuun voi hakea muutosta ympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § (rakentamislaki 42 §), 182 § (rakentamislaki 147 §), 186 § (rakentamislaki 153 §)

Asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista 2 §

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6-10 §, 18-19 §, 22- 24 §

Hallintolaki 34 §, 67 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää veloitteen ja uhkasakon asettamisesta yllä olevan esittelytekstin mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa kaupunginlakimies Kirsi Alannetta ja johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset

Ympäristölautakunta, § 112, 25.09.2024

Ympäristölautakunta, § 26, 26.02.2025

Ympäristölautakunta, § 41, 26.03.2025

§ 41

Täydennetty lausunto Hallinto-oikeudelle valitusasiassa Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan päätös, 25.9.2024, § 112

ROIDno-2024-3239

Ympäristölautakunta, 25.09.2024, § 112

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Iivari, paikkatietoinsinööri, juha.iivari@rovaniemi.fi

Rakennusvalvonnan paikkatietoinsinööri on tehnyt kielteisen poikkeamispäätöksen lupa tunnukselle 24-0048-POI 35 § kiinteistölle 976-407-5-51.

Poikkeamishakemuksessa esitetään uuden rakennuspaikan muodostamista matkailua palveleville siirrettäville mökki- ja saunavaunuille Iso-Vietosen rantavyöhykkeelle. Päätöksen antopäivä on 1.8.2024.

Luvan hakija on jättänyt poikkeamispäätöksestä oikaisuvaatimuksen 13.8.2024 ympäristölautakunnalle. Oikaisuvaatimus on jätetty valitusajan kuluessa, joten asia käsitellään ympäristölautakunnassa. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista, perusteluina mm:

- Emätilasta lohotuille omarantaisille kiinteistöille on aiemminkin muodostettu rakennuspaikkoja ja yhdenvertaisuuden vuoksi ei voida ymmärtää miten rakennusoikeudet ovat voineet mennä niin, että aiemmat sukupolvet ovat syöneet tämän sukupolven mahdollisuudet harjoittaa täällä elinkeinoa.
- Haettu rakennuspaikka olisi kaikin puolin sopiva toimintaan pienuudestaan huolimatta ja tien läheisyys ei aiheuta vaaraa.
- Myönteinen lupa olisi merkityksellinen alueen matkailulle ja luvan hakijalle ollen ainoa mahdollinen elinkeino kylällä.

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Poikkeaminen voidaan myöntää vain, jos MRL 172 §:ssä säädetty poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät. Poikkeamislupahakemus on käsitelty normaalin maankäyttö- ja rakennuslain lupamenettelyn mukaisesti. Samassa asemassa olevia maanomistajia on kohdeltava yhdenvertaisesti.

Nykytilanteessa emätilasta tapahtuneiden lohkomisten myötä rakennusoikeuden jakaantumista omarantaisten lohkotilojen kesken ei voida maanomistajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi ratkaista poikkeamismenettelyn myötä. Poikkeamisen edellytykset eivät tältä osin täyty. Poikkeamisharkinnassa käytetään varovaisuusperiaatetta, jolla turvataan kaavoitukselle riittävä suunnitteluvara rakennuspaikoille. Oikeusvaikutteisella kaavalla voitaisiin ratkaista, miten rakennusoikeudet omarantaisilla tiloilla lopulta on oikeudenmukaista jakaa emätilasta tapahtuneiden lohkomisten myötä. Samasta emätilasta lohottu omarantaiselle kiinteistölle on Lapin Ympäristökeskus tehnyt kielteisen poikkeamispäätöksen LAP-

2006-L-624-214 (14.12.2007) rakennuspaikan muodostamiselle saunarakennukselle samoin perustein.

Poikkeamisharkinnassa lapissa leikkausajankohtana pidetään rantakaavasäädösten voimaantulon 15.10.1969 aikaista kiinteistöjakoa (emätilaselvitys). Tässä tapauksessa selvityksessä emätilana on käytetty kiinteistöä 976-407-5-8, TIRRONIEMI (rekisteröity 7.4.1959).

Samassa asemassa olevia maanomistajia on kohdeltava yhdenvertaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää hylätä luvanhakijan tekemän oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa paikkatietoinsinöörin tekemää poikkeamispäätöstä 24-0048-POI.

Äänestykset

Esittelijän esitys JAA, Jouko Lampelan esitys EI

Jaa

Pirjo Kairakari
Petri Jaatinen
Jyrki Sutinen
Hannele Simonen

Ei

Esa Kiviniemi
Jaakko Raivio
Jouko Lampela
Saara Hartzell
Susanna Back

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Jouko Lampela esitti Jaakko Raivion kannattamana, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja poikkeuslupa myönnetään lupahakemuksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, joten asiasta on äänestettävä. Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka ovat esittelijän esityksen kannalla vastaavat Jaa ja ne, jotka ovat Jouko Lampelan kannatetun esityksen kannalla, vastaavat Ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 Jaa -ääntä ja 5 Ei -ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Jouko Lampelan esitys on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Vastaehdotuksen kannalla olevien perustelut poikkeamisluvan myöntämiselle: Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan

toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Puheenjohtaja Petri Jaatinen ja johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas jättivät eriävän mielipiteen.

Ympäristölautakunta, 26.02.2025, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies, kirsi.alanne@rovaniemi.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Rovaniemen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valitukseen koskien Rovaniemen ympäristölautakunnan päätöstä 25.9.2024, § 112, lupatunnus 24-0048-POI.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden toimittama lausuntopyyntö sekä siihen liittyvät asiakirjat oheismateriaalina.

Lausunnon antamisen määräaika 5.3.2025 mennessä.

Valittajan vaatimukset:

ELY-keskus vaatii, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan seuraavin perustein:

- MRL 174 §:n mukaan kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.
 - Ympäristölautakunnan päätöstä ei ole perusteltu, vaan päätöksessä (vastaesitys) on ainoastaan todettu MRL 171 §:n 1 ja 2 momentti.
- Uutta, melulle herkkää rakentamista ei tule osoittaa melualueelle. Tällaisessa kohteessa meluselvitys olisi erityisen tärkeä.
 - Ympäristölautakunnan päätöksessä liikennemelua ei ole selvitetty eikä otettu huomioon.
- Rakennuspaikan soveltuvuus rakentamiseen on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kyseenalainen.
 - Ylitornion kunnan rakennusjärjestyksen mukaan muun kuin saunarakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 m metriä, kun rakennus on kooltaan alle 70 k-m². Maantien suoja-alue ulottuu valta- ja kantateillä 30 metrin etäisyydelle tien keskilinjasta ja muilla

maanteillä 20 metrin etäisyydelle tien keskilinjasta, ellei tiesuunnitelmassa ole toisin määrätty. Määräalan leveys rannasta mitattuna on ns. leveimmästäkin kohdasta vain noin 25 metriä.

- Päätöksessä ei ole tutkittu, onko jätevesien käsittely mahdollista toteuttaa kapealle rantakaistaleelle
- Suomen perustuslain 6 §:ssä ilmenevää yhdenvertaisuusperiaatetta on sovellettava niin kaavoituksessa kuin lupamenettelyssäkin.
- ELY-keskus katsoo, että korkea emätilamitoitus olisi ollut asianmukainen peruste kielteiselle poikkeamispäätökselle.
- Poikkeamiselle ei ole katsottava olevan erityisiä syitä.
- Asiassa on myös tapahtunut menettelytapavirhe kuulemisen osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää, että lautakunnalla ei ole lausuttavaa valitukseen liittyen.

Päätös

Tämä asia käsiteltiin pykälän 22 käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Ympäristölautakunta kuuli asiassa kaupunginlakimies Kirsi Alannetta ja johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginlakimies Kirsi Alanne poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 15.03.

Ympäristölautakunta, 26.03.2025, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt uudestaan Rovaniemen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valitukseen koskien Rovaniemen ympäristölautakunnan päätöstä 25.9.2024, § 112, lupatunnus 24-0048-POI. Lausunnossa on otettava kantaa valittajan vaatimuksiin ja niiden perusteluihin.

Lausunnon antamisen määräaika 2.4.2025 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta hyväksyy valittajan vaatimukset perusteluineen.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa kaupunginlakimies Kirsi Alannetta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus



§ 42

Rakennuslupahakemus 2024-70 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT1, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-202

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_2024_0070_R

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT1 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-70.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 43

Rakennuslupahakemus 2024-71 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT2, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-203

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0071-R

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT2 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-71.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 44

Rakennuslupahakemus 2024-72 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT3, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-204

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0072-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT3 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-72.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 45

Rakennuslupahakemus 2024-73 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT4, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-205

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapaatos_2024-0073_R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT4 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-73.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 46

Rakennuslupahakemus 2024-74 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT5, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-206

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0074-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT5 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-74.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 47

Rakennuslupahakemus 2024-75 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT6, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-207

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0075-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT6 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-75.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 48

Rakennuslupahakemus 2024-76 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT7, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-208

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0076-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT7 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-76.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 49

Rakennuslupahakemus 2024-77 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT8, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-209

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0077-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT8 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-77.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 50

Rakennuslupahakemus 2024-78 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT9, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-210

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0078-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT9 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-78.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 51

Rakennuslupahakemus 2024-79 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT10, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-211

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0079-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT10 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamiskaavalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-79.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 52

Rakennuslupahakemus 2024-80 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT11, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-212

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0080-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT11 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamiskaavalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-80.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 53

Rakennuslupahakemus 2024-81 Energiequelle GmbH, tuulivoimala WT12, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-213

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0081-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimalan WT12 rakentamiselle. Tuulivoimala sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä numeroidulla rakentamiskaavalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-81.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija



§ 54

Rakennuslupahakemus 2024-82 Energiequelle GmbH, tuulivoimapuiston sähköasema, Reväsvaara Ylitornio

ROIDno-2025-214

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Rakennuslupapääätös_24-0082-R.

2 Liite, Osayleiskaavakartta Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaava

Energiequelle GmbH hakee rakennuslupaa tuulivoimapuiston aluetta palvelevalle sähköaseman rakentamiselle. Sähköasema sijaitsee tuulivoimalaosayleiskaavassa esitetyllä kaavamerkin en-1 ohjeellisella rakentamispaikalla.

Ylitornion kunnanvaltuusto hyväksyi Reväsvaaran tuulivoimaosayleiskaavan 3.6.2024. Tuulivoimaosayleiskaava ei ole lainvoimainen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-82.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvan hakija

Ympäristölautakunta, § 34, 20.03.2024

Ympäristölautakunta, § 53, 24.04.2024

Ympäristölautakunta, § 55, 26.03.2025

§ 55

Rakennuslupahakemus 698-2024-44, käyttötarkoituksen muutos, Kotitie 22, Rovaniemi

ROIDno-2024-742

Ympäristölautakunta, 20.03.2024, § 34

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Luvan hakijat ovat jättäneet määräajassa oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan tekemästä kielteisestä rakennuslupapäätöksestä 698-2024-44, päätöksen antopäivä 19.2.2024. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Luvan hakija on hakenut käyttötarkoituksen muutosta omakotitalon lisärakennuksena toimivan talousrakennuksen päädyssä olevalle 22 m² kokonaisuudelle jolla oleva takkahuone, pesuhuone ja sauna muutetaan asuinhuoneistoksi. Muilta osin käyttötarkoitus jää ennalleen (autotalli, autokatos ja kylmät varastot).

Johtava rakennustarkastaja on antanut rakennuslupahakemuksesta kielteisen päätöksen 19.2.2024 päätöksessä 698-2024-44 esitetyin perustein.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rakennuslupahakemus hyväksytään. Perusteluina esitetään mm asuntosuunnittelun asetuksen numerolliset sekä toiminnalliset vaatimukset.

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 j § mukaan asumiseen tarkoitettut tilat tulee suunnitella mm käyttötarkoitukseensa soveltuvaksi. Suunnitellun asuinhuoneiston 22m² huoneistoalasta lähes puolet on käytetty pesu- ja saunatiloihin. Oleskelua, vapaa-ajan viettoa, ruokailua ja ruoanvalmistusta varten asuinhuoneistoon on esitetty vain 12 m², samaan neliömäärään on laskettu myös eteinen jota ei pidetä asuinhuoneena. Esitetyt asuintilat riittävät väliaikaiseen oleskeluun ja peseytymiseen, mutta eivät jatkuvaan asumiskäyttöön. Tilat eivät ole asumisen kannalta tarkoituksenmukaisia.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Rakennuslupapäätöksen perusteluin sekä edellä todetun perusteella esitetty ratkaisu ei täytä asuinhuoneistolle asetettuja vaatimuksia ja oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 24.04.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Rovaniemen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valitukseen koskien Rovaniemen ympäristölautakunnan päätöstä 20.3.2024 § 34, rakennuslupa 2024-44. Kyseessä on rakennuslupapäätös, josta on tehty kielteinen päätös koskien piharakennuksen päädyssä olevan 22 m² kokonaisuuden käyttötarkoituksen muutosta asuinhuoneistoksi. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden toimittama lausuntopyyntö sekä siihen liittyvät asiakirjat oheismateriaalina.

Lausunnon antamisen määräaika 10.5.2024 mennessä.

Valituksen tekijän mielestä huoneisto täyttää kaikki asuinhuoneistolle vaadittavat kriteerit ja käyttötarkoituksen muutoshakemus tulee hyväksyä. Valituksen tekijät pyytävät hallinto-oikeuden ratkaisua asiassa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunnan 20.3.2024 kokouksessa tekemän päätöksen § 34, rakennuslupa 2024-44 sekä hakemuksessa olevien asiapapereiden lisäksi ympäristölautakunta lausuu seuraavaa:

Hakijan hakemuksesta tehty kielteinen rakennuslupapäätös 2024-44 on käsitelty maankäyttö- ja rakennuslain menettelytavan mukaisesti mm. asemakaavaan, asemakaavamääräyksiin, Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseen ja maankäyttö- ja rakennuslain 125 §, 134 §, 135 § perustuen.

Rakennuslupaa myönnettäessä on kyse oikeusharkinnalla ratkaistavista luvan myöntämisen edellytyksistä. Säännökset on kuitenkin kirjattu eri asteisen joustavasti, mikä antaa lupaviranomaiselle käytännössä tulkintavaraa. Käyttötarkoituksen muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön (MRL 117 §).

Asuntosuunnittelun osalta Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa on erikseen korostettu asumiseen tarkoitettujen tilojen toimivuuden sekä erilaisiin ja muuttuviin asumistarpeisiin soveltuvuuden edistämistä. *Asumiseen tarkoitettujen tilojen tulee olla tarkoituksenmukaisia ja viihtyisiä. Asuntosuunnittelulla tulee edistää asumiseen tarkoitettujen tilojen toimivuutta sekä soveltua erilaisiin ja muuttuviin asumistarpeisiin. (MRA 51 §).* Kyseessä olevan rakennuslupahakemuksen rakennussuunnitelma ei tue edellä esitettyä säädöstä.

Valituskirjelmässä esitetyt vertailupohjaratkaisut (2 kpl) uusista kerrostaloista eivät ole vertailukelpoisia kyseessä olevan rakennuslupahakemuksen rakennussuunnitelman kanssa, esimerkiksi huoneistojen tilat on suunniteltu asuinhuoneistoiksi. Vertailukohteiden asuntosuunnitelmassa on varauduttu mm. varaamalla erilliseen

eteistilaan pieneen asuinhuoneistoon tarvittavia säilytystilaratkaisuja samoin pesuhuoneelle varatun tilan pinta-ala tukee pienen asuinhuoneiston kokonaisuutta, nämä yhdessä asuinhuoneen kanssa muodostavat säädösten mukaisen asuinhuoneiston.

Edellä lausutun lisäksi ympäristölautakunta toteaa, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle jätetyssä valituksessa ei ole tullut esille sellaista uutta asiatietoa, jonka nojalla Rovaniemen ympäristölautakunnan päätös tulisi kumota tai muuttaa. Valitus tulisikin hylätä ja pysyttää voimassa annettu päätös.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 26.03.2025, § 55

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite, Rakennuslupapäätös 2024-44, ymp.ltk. 26.3.2025 § 55

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on kumonnut päätöksellään 3.3.2025 johtavan rakennustarkastajan ja ympäristölautakunnan päätökset ja palautti asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kyseessä on rakennuslupahakemus (rakennuslupa 698-2024-44), jolla haetaan käyttötarkoituksen muutosta piharakennuksen päädyssä olevan 22 m² kokonaisuuden muuttamiselle asuinhuoneistoksi. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös sekä lupa-asiaan liittyvät muut asiakirjat oheismateriaalina.

Ympäristölautakunta ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi ja tekee asiasta uuden päätöksen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-44.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija

§ 56

Kittilän kunnan lausuntopyyntö koskien Kittilän kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta 2025

ROIDno-2025-1137

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää Rovaniemen kaupungilta lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Lausuntoa pyydetään 11.4.2025 mennessä. Rakennusjärjestyksen ehdotus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oheismateriaaleina.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajanmukaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi. Nykyinen, 1.6.2022 voimaan tullut rakennusjärjestys on soveltuvien osin pohjana uudelle rakennusjärjestykselle. Yleisesti tavoitteena on kehittää rakennusjärjestyksestä entistä selkeämpi, toimivampi ja ajantasaisempi työväline rakentamisen ohjausvälineeksi Kittilän kunnassa.

Rakennusjärjestysluonnoksessa on kattavasti huomioitu uuden rakentamislain aiheuttamat muutokset. Rakennusjärjestys selkeyttää rakentamiseen vaadittavien lupien sekä luvasta vapautettujen kohteiden rajat. Rakennusjärjestys joustavoittaa lupien käsittelyä ja on myös ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen. Ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa rakennusjärjestyksen uudistamisen Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kittilän kunta

§ 57

Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrittäminen / As Oy Rovaniemen Evakkoreki

ROIDno-2024-3510

Valmistelija / lisätiedot:

Tommi Tuimala, terveystarkastaja, tommi.tuimala@rovaniemi.fi

Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreki, Evakkotie 1-3, 96100 Rovaniemi, on toimittanut 10.9.2024 Rovakaaren ympäristöterveydenhuoltoon tupakkalain (549/2016) 79 §:n 1 momentin mukaisen hakemuksen tupakoinnin kieltämiseksi taloyhtiön asukkaiden hallinnassa olevilla huoneistojen parvekkeilla.

Hakemuksen liitteinä taloyhtiö on toimittanut varsinaisen yhtiökokouksen 9.4.2024 pöytäkirjan, jossa taloyhtiö on päättänyt hakea Rovaniemen ympäristölautakunnalta tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaista tupakointikieltoa asukkaiden hallinnassa oleville huoneistoparvekkeille. Erillisenä liitteenä taloyhtiö on toimittanut osakeluettelon, käytetyn kuulemislomakkeen, kuulemisen vastausaineiston, selvityksen tilan haltijoiden kuulemisessa käytetyistä menetelmistä, selvityksen tupakansavun kulkeutumisesta, ilmanvaihtopiirustukset, julkisivupiirustukset, sekä Lapin käräjäoikeuden todistuksen, ettei taloyhtiön yhtiökokouksen päätöksestä ole tehty moitekannetta.

Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreki on kerrostaloyhtiö, jossa on 36 asuinhuoneistoa. Kiinteistössä on koneellinen poistoilmanvaihto. Korvausilman tulo tapahtuu raitisilmaventtiilien kautta. Käytetty ilmanvaihtojärjestelmä aiheuttaa oikein toimiessaan huoneistojen sisätiloihin alipaineen, joka mahdollistaa tupakansavun kulkeutumisen muutoin kuin poikkeuksellisesti toisen huoneiston sisätiloihin. Parvekkeiden lasitus aiheuttaa tupakansavun kulkeutumisen parvekkeelta toiselle.

Tupakkalain 79 §:n 2 momentin mukaan kunnan on määrättävä tupakointikielto hakemuksessa mainittuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Asianosaisten kuuleminen

Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreki on kuullut kohdehuoneistojen haltijat tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaisen tupakointikiellon hakemisesta 15.2.2024 toimitetulla lomakkeella. Kuulemisen määräaikaan 15.3.2024 mennessä jätettiin 29 vastausta, joista 19 puolsi ja 10 vastusti kieltoa.

Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto ei ole erikseen kuullut asianosaisia.

Tupakointikiellon hakemisesta on päätetty 9.4.2024 pidetyssä varsinaisessa yhtiökokouksessa. Yhtiökokouksessa päätettiin enemmistöpäätöksellä hakea lupa parveketupakoinnin kieltämiseksi (*Pöytäkirja 2.9.2024, § 20*).

Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreen parveketupakointikieltohakemus liitteineen on oheismateriaalina.

Terveystarkastaja

Määrätään Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreki hakemuksen mukaisesti tupakkalain 549/2016 79 §:n mukainen tupakointikielto osoitteessa Evakkotie 1-3 sijaitseville asukkaiden hallinnassa oleville huoneistoparvekkeille. Kielto astuu voimaan valitusajan umpeuduttua tai kun mahdollinen muutoksenhaku on lainvoimaisesti ratkaistu.

Päätöksestä peritään tupakkalain (549/2016) 90 §:n 4 kohdan mukaisesti maksu. Maksu määräytyy Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon maksutaksan *Ympäristölautakunta 27.3.2019* mukaisesti ollen 372 €. Lisäksi maksuun lisätään päätöksen tiedoksiantokulut toteutuneen mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää terveystarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveystarkastajan johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreen isännöitsijä. Asunto Oy Rovaniemen Evakkoreen osakkeenomistajat ja asukkaat; julkinen tiedoksianto.

§ 58

Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrääminen / As Oy Rajakorkalo

ROIDno-2024-3773

Valmistelija / lisätiedot:

Tommi Tuimala, terveystarkastaja, tommi.tuimala@rovaniemi.fi

Asunto Oy Rajakorkalo, Kuusirinteentie 2, 96100 Rovaniemi, on toimittanut 12.9.2024 Rovakaaren ympäristöterveydenhuoltoon tupakkalain (549/2016) 79 §:n 1 momentin mukaisen hakemuksen tupakoinnin kieltämiseksi taloyhtiön asukkaiden hallinnassa olevilla huoneistojen parvekkeilla ja terasseilla.

Hakemuksen liitteinä taloyhtiö on toimittanut yhtiökokouksen 4.6.2024 pöytäkirjan, jossa taloyhtiö on päättänyt hakea Rovaniemen ympäristölautakunnalta tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaista tupakointikieltoa asukkaiden hallinnassa oleville huoneistoparvekkeille ja terasseille. Erillisenä liitteenä taloyhtiö on toimittanut osakeluettelon, käytetyn kuulemislomakkeen, kuulemisen vastausaineiston, selvityksen tilan haltijoiden kuulemisessa käytetyistä menetelmistä, selvityksen tupakansavun kulkeutumisesta, ilmanvaihtopiirustukset, julkisivupiirustukset, sekä Lapin käräjäoikeuden todistuksen, ettei taloyhtiön yhtiökokouksen päätöksestä ole tehty moitekannetta.

Asunto Oy Rajakorkalon hallinnassa on yhteensä 7 asuinrakennusta ja 46 asuinhuoneistoa. Taloyhtiön asuinrakennuksista neljä on kaksikerroksisia luhtitaloja ja kolme yksikerroksisia rivitaloja. Asunnoissa on koneellinen poistoilmanvaihto. Korvausilman tulo tapahtuu raitisilmaventtiilien kautta. Käytetty ilmanvaihtojärjestelmä aiheuttaa oikein toimiessaan huoneistojen sisätiloihin alipaineen, joka mahdollistaa tupakansavun kulkeutumisen muutoin kuin poikkeuksellisesti toisen huoneiston sisätiloihin.

Tupakkalain 79 §:n 2 momentin mukaan kunnan on määrättävä tupakointikielto hakemuksessa mainittuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Asianosaisten kuuleminen

Asunto Oy Rajakorkalo on kuullut kohdehuoneistojen haltijat tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaisen tupakointikiellon hakemisesta 13.5.2024 toimitetulla lomakkeella. Kuulemiseen määräaikaan 31.5.2024 mennessä jätettiin 13 vastausta, joista 8 puolsi ja 5 vastusti kieltoa. Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto ei ole erikseen kuullut asianosaisia.

Tupakointikiellon hakemisesta on päätetty 4.6.2024 pidetyssä yhtiökokouksessa. Yhtiökokouksessa päätettiin enemmistöpäätöksellä hakea lupa parveketupakoinnin kieltämiseksi (*Pöytäkirja 4.6.2024, § 16*).

Asunto Oy Rajakorkalon parveketupakointikieltohakemus liitteineen on oheismateriaalina.

Terveystarkastaja

Määrätään Asunto Oy Rajakorkalo, Kuusirinteentie 2, 96100 Rovaniemi hakemuksen mukaisesti tupakkalain 549/2016 79 §:n mukainen tupakointikielto osoitteessa Kuusirinteentie 2 sijaitseville asukkaiden hallinnassa oleville huoneistoparvekkeille ja parvekepihoille. Kielto astuu voimaan valitusajan umpeuduttua tai kun mahdollinen muutoksenhaku on lainvoimaisesti ratkaistu.

Päätöksestä peritään tupakkalain (549/2016) 90 §:n 4 kohdan mukaisesti maksu. Maksu määräytyy Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon maksutaksan *Ympäristölautakunta 27.3.2019* mukaisesti ollen 372 €. Lisäksi maksuun lisätään päätöksen tiedoksiantokulut toteutuneen mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää terveystarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveystarkastajan johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asunto Oy Rajakorkalon isännöitsijä. Asunto Oy Rajakorkalon osakkeenomistajat ja asukkaat; julkinen tiedoksianto.

§ 59

Oikaisuvaatimus maastoliikennelain mukaisesta luvasta, Iso-Outo

ROIDno-2024-4112

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen, ympäristötarkastaja, harri.katainen@rovaniemi.fi

Ympäristötarkastaja on tehnyt myönteisen päätöksen 18.12.2024 Vanttauksen Huolto Oy:n Iso-Outojärveä koskevasta maastoliikennelain 30§ mukaisesta lupahakemuksesta. Lupa ajoharjoittelu, ajokoulutus ja ohjelmapalvelutoiminnan jääradoille on myönnetty 31.12.2029 saakka. Viranhaltijapäätöksestä on tehty 12 henkilön allekirjoittama oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että ko. luvanhakijalle ei myönnetä maastoliikennelain 30§ mukaista lupaa jääradalle. Oikaisuvaatimuksen tekijät taustoittavat vaatimustaan sillä, että luvan hakijalla on jo ennestään samankaltaista toimintaa samalla alueella ympäristölupien puitteissa. Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat mm. että maastoliikenneluvan mukaista jääratalupaa ei olisi saanut myöntää erillisenä vaan Vanttauksen Huollon koko toimintaa tarkastellaan kokonaisuutena.

Muutoksenhakuasiakirja liitteineen on päätöksen oheismateriaalina.

Ympäristötarkastaja:

Iso-Outojärven jäärata on ympäristöluvitetun alueen ulkopuolella sijaitseva erillinen toimintapiste, joka on toiminut luvanhaltijan vara-alueena. Alue on ollut toiminnanharjoittajan käytössä aiemminkin, mutta käyttö ei ole ollut vuosittaista eikä käyttövuosinakaan päivittäistä. Alueelle nyt myönnetyssä maastoliikennelain mukaisessa lupapäätöksessä toiminnalle asetetut päivittäiset toiminta-ajat sekä kauden pituutta koskeva toiminta-aika ovat suppeammat kuin ympäristöluvassa sallitut ajat. Lupapäätöksessä toiminnalle annetaan myös muita määräyksiä, joilla ympäristöön ja asutukseen aiheutuvia haittoja on rajoitettu siten, ettei toiminnasta voida katsoa aiheutua kohtuutonta haittaa.

Ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa 18.12.2024 § 19 tehdyn viranhaltijapäätöksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille mitään uutta olennaisesti asian käsittelyyn liittyvää tietoa. Ympäristölautakunta viittaa tehtyyn viranhaltijapäätökseen ja sen perusteluihin.

Viranhaltijapäätös liitteineen oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania ja kaupunginlakimies Kirsi Alannetta.



Jyrki Sutinen esitti Saara Hartzellin kannattamana, että ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen muilta osin paitsi muutetaan lupamääräystä 7 siten, että toiminnan aiheuttama melutaso mitataan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta toiminnan alkaessa v. 2026 tammikuussa ja tarvittaessa toimintakausien aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti Jyrki Sutisen kannatetun esityksen mukaisesti.

Kolarin jäsen Markus Kiili poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 18.20.

Tiedoksi

luvanhaltija, muutoksenhakijat

§ 60

Oikaisuvaatimus maastoliikennelain mukaisesta luvasta, Särkilampi

ROIDno-2024-4113

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen, ympäristötarkastaja, harri.katainen@rovaniemi.fi

Ympäristötarkastaja on tehnyt myönteisen päätöksen 18.12.2024 Vanttauksen Huolto Oy:n Särkilampea koskevasta maastoliikennelain 30§ mukaisesta lupahakemuksesta. Lupa ajoharjoittelu, ajokoulutus ja ohjelmapalvelutoiminnan jääradoille on myönnetty 31.12.2027 saakka. Viranhaltijapäätöksestä on tehty 24 henkilön sekä lisäksi yhden yrityksen allekirjoittama oikaisuvaatimus. 12 henkilön osalta, jotka ovat samoja kuin Iso-Outojärven muutoksenhakijat, oikaisuvaatimuksessa vaaditaan että ko. luvanhakijalle ei myönnetä maastoliikennelain 30 § mukaista lupaa jääradalle. Loput 12 henkilöä sekä yritys esittävät että lupa perutaan, toissijaisesti luvan myöntämiseen suostuttaisiin toimintakautta sekä päivittäistä toiminta-aikaa lyhentäen ym.

Oikaisuvaatimuksen tekijät taustoittavat vaatimuksiaan sillä, että luvan hakijalla on jo ennestään samankaltaista toimintaa samalla alueella ympäristölupien puitteissa. Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat mm. että maastoliikenneluvan mukaista jääratalupaa ei olisi saanut myöntää erillisenä vaan Vanttauksen Huollon koko toimintaa tarkastellaan kokonaisuutena. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden joukko joka hyväksyisi luvan muutettuna, lyhyemmillä toiminta-ajoilla tuovat esille mm. huoltaan luvanhaltijan valvonnasta, alueen luonnonrauhasta, alueen ekologisesta monimuotoisuudesta sekä yhdenvertaisuusperiaatteesta.

Muutoksenhakuasiakirjat liitteineen on päätöksen oheismateriaalina.

Ympäristötarkastaja:

Särkilammen jäärata on ympäristöluvitetun alueen ulkopuolella sijaitseva erillinen toimintapiste, joka on toiminut luvanhaltijan vara-alueena. Alue on ollut toiminnanharjoittajan käytössä aiemminkin, mutta käyttö ei ole ollut vuosittaista eikä käyttövuosinakaan päivittäistä. Alueelle nyt myönnettyssä maastoliikennelain mukaisessa lupapäätöksessä toiminnalle asetetut päivittäiset toiminta-ajat sekä kauden pituutta koskeva toiminta-aika ovat suppeammat kuin ympäristöluvassa sallitut ajat. Lupapäätöksessä toiminnalle annetaan myös muita määräyksiä, joilla ympäristöön ja asutukseen aiheutuvia haittoja on rajoitettu siten, ettei toiminnasta voida katsoa aiheutua kohtuutonta haittaa.

Ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa 18.12.2024 § 20 tehdyn viranhaltijapäätöksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille mitään uutta olennaisesti asian käsittelyyn liittyvää tietoa. Ympäristölautakunta viittaa tehtyyn viranhaltijapäätökseen ja sen perusteluihin.

Viranhaltijapäätös liitteineen oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Luvanhaltija, muutoksenhakijat

§ 61

Lausunto YVA-ohjelmasta, Myrsky Energia Oy, YVA, Ylitornion Kontiovaaran tuulivoimahanke, Ylitornio

ROIDno-2025-892

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi
Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

**LAUSUNTO YLITORNION KONTIOVAARAN TUULIVOIMAHANKKEEN
ARVIOINTIOHJELMA, YLITORNIO, TORNIO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTIOHJELMA**

Viite: Lapin ELY-keskuksen lausuntopyyntö LAPELY/5808/2024

Lapin ELY-keskus toimii yhteysviranomaisena Kontiovaaran tuulivoimahankkeen YVA-ohjelman ja -selostuksen tekemisessä. ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Ylitornion kunnan ympäristö- ja terveystarkastajana toimivalta Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnalta.

Hankkeen tarkoitus ja kuvaus

Hankevastaava Myrsky Energia Oy ja YVA-konsultti WSP Finland Oy.

Hankkeen tarkoitus on tuottaa uusiutuvaa sähköenergiaa kotitalouksille ja teollisuudelle. Myrsky Energia Oy suunnittelee sähköntuotantoa tuulivoimalla Ylitornion kunnan ja Tornion kaupungin alueilla. Hanke sijoittuu noin 9 km Ylitornion keskustasta kaakkoon ja noin 4 km Kainuunkylästä itään. Hankkeessa suunnitellaan korkeintaan 30 tuulivoimalaa. Hankealueen koko on noin 3 670 hehtaaria.

Yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Voimaloiden yksikköteho on 6 - 10 MW. Hankkeen kokonaisteho on enintään 300 MW.

YVA-menettely

Tuulivoimahanke on laajuudeltaan sellainen, että siihen sovelletaan YVA-lakia (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettelyssä esitetään eri vaihtoehtoja hankkeelle sekä kuvataan hankkeen vaikutuksia alueen ympäristöön, maisemaan, elinkeinoihin sekä muihin keskeisiin tekijöihin. YVA-ohjelmassa tiivistetysti kerrotaan se mitä alueen nykytilasta ja vaikutuksista tiedetään ja arvioidaan. YVA-ohjelman yhteysviranomaisen lausunnossa otetaan huomioon eri lausujatahojen lausunnot. Tämän perusteella lausutaan YVA-selostus, joka on edellytys mm. kaavoituksen tekemiselle. YVA-menettely ei kuitenkaan ole varsinainen lupamenettely. Lapin ELY-keskus antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmän.

Kontiovaaran YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja

Tuulivoimaloiden vaihtoehdot

VE0 Hanketta ei toteuteta

VE1 Tuulivoima-alueelle rakennetaan 30 yksikköteholtaan 6 – 10 MW tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 300 MW

VE2 Tuulivoima-alueelle rakennetaan vähemmän tuulivoimaloita kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehto VE2 muodostetaan YVA-menettelyssä tehtävien selostusten valmistuttua.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

SVE1 Rakennetaan noin 18.8 km pitkä 400 kV voimajohto tuulivoimala-alueen sähköasemalta itään suunnitteilla olevalle Martimon tuulivoimahankkeen sähköasemalle Tornioon. Voimajohto sijoittuu uuteen johtokäytävään.

SVE2 Rakennetaan noin 12.8 km pitkä 400 kV voimajohto tuulivoima-alueen sähköasemalta etelään TLS Verkko Oy:n Keminmaa-Kolari 110 kV voimajohdon rinnalle ja itään Fingrid Oyj:n Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle suunnitteilla olevan Karhakkamaan tuulivoimahankkeen sähköasemalle Tornioon.

SVE3 Rakennetaan noin 2.9 km pitkä 110 kV voimajohto tuulivoimala-alueen sähköasemalta pohjoiseen TLS Verkko Oy:n Keminmaa-Kolari 110 voimajohdon rinnalle TLS Verkko Oy:n Kainuunkylän sähköasemalle

SVE4 Rakennetaan noin 10.7 km pitkä 110 kV voimajohto tuulivoimala-alueen sähköasemalta etelään TLS Verkko Oy:n Keminmaa-Kolari 110 kV voimajohdon rinnalle sekä osittain lisäksi Fingrid Oyj:n suunnitteleman Vuennonkoski-Viitajärvi 400 kV voimajohdon rinnalle TLS Verkko Kitkiäisvaaran sähköasemalle Tornioon.

YVA-ohjelmassa on esitetty seuraavia asioita

Maa-, vesi ja ilma (maa- ja kallioperä, pinta- ja pohjavedet, ilmasto ja ilmanlaatu)

Luonnonvarat (nykytila)

Elollinen luonto (yleiskuvaus ja kasvilajisto, luonnonsuojelu, linnusto, luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajit)

Maisema ja kulttuuriympäristö (maisema, kulttuuriperintö, muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperintökohteet)

Maankäyttö ja kaavoitus

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset (sosiaaliset ja terveysvaikutukset, liikenne, melu, välkevaikutukset, viestintäyhteydet ja tutkat)

Poronhoidon vaikutukset

Vaikutukset matkailulle

Yhteisvaikutusten arviointi

Havainnot ja arvio YVA-ohjelmasta

Ohjelmassa on esitetty voimaloiden paikat VE1 osalta. VE2 osalta niiden paikat tarkentuvat selostusten valmistuttua. Ylitornion, Tornion, Pellon ja Tervolan alueella on vireillä lukuisia tuulivoimahankkeita. Näihin liittyy sähkönsiirron eli käytännössä sähkölinjojen rakentamista. Tämän vuoksi on syytä pyrkiä YVA-selostuksessa esittämään em. hankkeiden yhteisvaikutuksia, eli kuinka rakennettavat sähkölinjat

sijoittuvat muiden hankkeiden kanssa maastossa. YVA-ohjelmassa on tunnistettu alueen ympäristön kannalta rakentamisvaiheessa mahdollisesti riskiä aiheuttavien happamien sulfidimaiden esiintyminen. Ohjelmassa on huomioitu alueen suojelukohteet sekä sen lähelle sijoittuvat luonnonsuojelukohteet. Samoin on huomioitu mm. pohjavesialue.

Terveysuojeluviranomaisen lausunto

YVA-ohjelmassa kuvataan, miten hankkeen vaikutuksia on tarkoitus arvioida ja mitä selvityksiä hankealueelle tullaan laatimaan vaikutusten arvioimiseksi. Vaikutukset arvioidaan sekä tuulivoima-alueen että sähkönsiirtoreittien osalta. Ohjelman mukaan hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa painotetaan mm. ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen aiheutuvien vaikutusten arviointia sekä yhteisvaikutusten arviointia lähialueen muiden hankkeiden kanssa.

Suunniteltu tuulivoima-alue sijoittuu noin 9 kilometrin etäisyydelle Ylitornion keskusta-alueesta ja noin 4 kilometrin etäisyydelle Kainuunkylästä. Alustava voimalasijoittelun mukaan tuulivoimaloista on lähimpiin vakituisiin asuinrakennuksiin vähintään 2 km etäisyys ja loma-asutukseen vähintään 1,5 km etäisyys. Tuulivoima-alueella sijaitsee ohjelman mukaan kolme lomarakennukseksi luokiteltua rakennusta.

Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan mm. melu-, välke- ja maisemavaikutusten osalta. Arvioinneissa käytetään mm. mallinnuksia ja asukaskyselyitä. Arvioinnissa huomioidaan rakentamisen, toiminnan ja toiminnan lopettamisen aikaiset vaikutukset. Melumallinnuksissa on huomioitava myös sisämelun osalta pienitaajuiselle melulle annetut toimenpiderajat (Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetus 545/2015).

Myös ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa korostuu Kontiovaaran läheisyydessä sijaitsevien muiden tuulivoimahankkeiden huomioiminen yhteisvaikutusten tarkastelemisessa. Lähimpänä tuulivoima-aluetta sijaitsevat Pietinvaaran ja Karhakkamaan tuulivoimahankkeet, jotka rajautuvat Kontiovaaran tuulivoima-alueeseen. Alle 5 kilometrin etäisyydellä Kontiovaaran tuulivoima-alueen rajasta sijaitsee myös Kummunmaan ja Repojätkän tuulivoimahanke, Reväsvaaran ja Koijumaan tuulivoimahankeet sekä Harjunkorven tuulivoimahanke.

Tuulivoima-alueen pohjoisosassa sijaitsee Kontiovaaran (12976165) E-luokanpohjavesialue, jonka ei katsota soveltuvan yhdyskuntien vedenhankintaan. Tuulivoima-alueen lähimmät vedenhankintaa varten tärkeät pohjavesialueet ovat Lampisenjärvi (12976102), Riisperi (12976180) ja Huitaperi (12976115). Sähkönsiirtoreittivaihtoehdon SVE4 lähettyvillä sijaitsee Revonpesämaan (1285139) vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue.

Tuulivoima-alueella ja kaikkien sähkönsiirtoreittien alueella on paikoin todettu suuri riski happamien sulfaattimaiden esiintymiselle. Ohjelman mukaan YVA-selostuksessa arvioidaan, aiheutuuko happamista sulfaattimaista mahdollisesti hankkeen maanrakennustöiden aikana vaikutuksia maaperään tai vesistöihin.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmaa voi pitää yleisellä tasolla riittävänä ja sen perusteella YVA-selostuksen laatimiselle ei ole estettä. VE2 osalta kerrotaan, että sen osalta voimaloiden paikat selviävät selostusten valmistuttua. VE2 osalta ei voida

lausua ohjelmavaiheessa. Ohjelmassa on laajalti huomioitu eri ympäristöasioita sekä esitetty niiden tutkiminen ja arviointimenetelmiä. Alueella ei tässä vaiheessa ole tiedossa sellaisia maankäytön rajoituksia, jotka estäisivät YVA-selostuksen teon. Lausunnon antajan mielestä on hyvä esittää hankkeen yhteisvaikutuksia laajasti, koska alueen läheisyyteen sijoittuu muitakin tuulivoimahankkeita. Liikenteen vaikutus etenkin rakentamisvaiheessa on huomioitava. Erityisesti on hyvä kuvata sähkönsiirron vaikutuksia ja toteuttamishankkeita. Hankkeen yhteydessä on syytä kuvata selkeästi ja kattavasti hankkeen maisemavaikutuksia havainnekuvoin. Melu- ja väilkevaikutuksiin on syytä paneutua perusteellisesti.

Muutoin YVA-ohjelman perusteella voidaan siirtyä YVA-selostuksen toteuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa lausunnon ympäristötarkastajan ja terveystarkastajan ehdotuksen mukaisena.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin ELY-keskus

§ 62

Lausunto YVA-ohjelmasta, Myrsky Energia Oy, Rahaselän tuulivoimahanke, Ranua

ROIDno-2025-928

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi
Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

**LAUSUNTO RAHASELÄN TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTIOHJELMASTA, RANUA**

Viite: Lapin ELY-keskuksen lausuntopyyntö LAPELY/4505/2024

Lapin ELY-keskus toimii yhteysviranomaisena Rahaselän tuulivoimahankkeen YVA-ohjelman ja -selostuksen tekemisessä. ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Ranuan kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisena toimivalta Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnalta.

Hankkeen tarkoitus ja kuvaus

Hankevastaava on VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy ja YVA-konsultti Sitowise Oy.

Hankevastaava suunnittelee enintään 40 tuulivoimalan rakentamista Ranualla Simon kunnan rajan tuntumaan noin 26 km päähän Ranuan keskustasta luoteeseen ja noin 50 km päähän Simon keskustajamasta. Lähimmät kyläasutukset ovat Mauru ja Leppiaho Ranualla sekä Tainijoki ja Taininiemi Simossa. Hankkeessa selvitetään myös aurinkovoimaloiden rakentamista hankealueella. Rakennettavien voimaloiden yksikköteho on 6 – 10 MW ja kokonaiskorkeus 310 metriä. Sähkönsiirto kantaverkkoon toteutettaisiin tuulivoimala-alueen sähköasemalta 400 kV ja 110 kV voimajohtolla Fingrid Oy Simon Saunakummun tulevalle sähköasemalle. Tuulivoimala-alueelle rakennetaan myös sähköasema, akkualue ja huoltotiet sekä maakaapelointi tuulivoimaloiden välillä.

YVA-menettely

Tuulivoimahanke on laajuudeltaan sellainen, että siihen sovelletaan YVA-lakia (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettelyssä esitetään eri vaihtoehtoja hankkeelle sekä kuvataan hankkeen vaikutuksia alueen ympäristöön, maisemaan, elinkeinoihin sekä muihin keskeisiin tekijöihin. YVA-ohjelmassa tiivistetysti kerrotaan se mitä alueen nykytilasta ja vaikutuksista tiedetään ja arvioidaan. YVA-ohjelmasta annettavassa yhteysviranomaisen lausunnossa otetaan huomioon eri lausujatahojen lausunnot. Tämän perusteella lausutaan YVA-selostus, joka on edellytys mm. kaavoituksen tekemiselle. Hankkeesta vastaavan mukaan YVA-selostus on tarkoitus olla valmiina syksyllä 2025. YVA-menettely ei kuitenkaan ole varsinainen lupamenettely. Lapin ELY-keskus antaa selostuksesta perustellun päätelmän.

Rahaselän YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja:

VO Hanketta ei toteuteta

VE 1 Alueelle rakennetaan 40 tuulivoimalaa, joiden enimmäisteho on enintään 400 MW.

VE2 Alueelle rakennetaan noin 30 – 35 tuulivoimala. Voimaloiden määrä tarkentuu arviointiselostukseen tehtävien selvitysten ja arviointiohjelmasta saatavan palautteen pohjalta.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

VEA Rahaselkä (Ranua) – Saunakummun sähköasema (Simo) 400 kV ja 110 kV ilmajohdon kokonaispituus on noin 20 km josta uuden maastokäytävän osuus on noin 17.5 km, noin 3.2 km osuus sijoittuu nykyisen Petäjäskoski – Isokangas 400 kV voimajohdon rinnalle ja noin 3.2 km osuus sijoittuu rakenteilla olevan Petäjäskoski – Nuojuankangas 400 kV ja 110 kV voimajohdon rinnalle.

VEB Rahaselkä – Saunakummun sähköasema (Simo) 400 kV ja 110 kV ilmajohdon kokonaispituus on noin 19.5 km, josta uuden maastokäytävän osuus on noin 17.5 km, noin 2.5km osuus sijoittuu nykyisen Petäjäskoski-Isokangas 400 kV voimajohdon rinnalle ja noin 3.2 km osuus sijoittuu rakenteilla olevan Petäjäskoski – Nuojuankangas 400 kV ja 110 kV voimajohdon rinnalle.

VEC Rahaselkä – Saunakummun sähköasema 400 kV ja 110 kV ilmajohdon kokonaispituus on noin 23 km, josta uuden maastokäytävän osuus sijoittuu nykyisen Petäjäskoski – Isokangas 400 kV voimajohdon rinnalle ja noin 3.4 km osuus sijoittuu rakenteilla olevan Petäjäskoski – Nuojuankangas 400 kV ja 110 kV voimajohdon rinnalle.

YVA-ohjelmassa on selvitetty seuraavia asioita:

Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Luonnonvarojen hyödyntäminen

Ilmasto ja ilman laatu

Äänimaisema

Valo-olosuhteet

Maisema ja kulttuuriympäristö

Arkeologinen kulttuuriperintö

Liikenne

Maa- ja kallioperä

Pohjavesi

Pintavedet ja kalasto

Kasvillisuus ja luontotyytit

Linnusto

Natura-alueet ja muut luonnonsuojelualueet

Alueen elinkeinotoiminta

Poronhoito

Viestintäyhteydet, puolustusvoimien toiminta ja tutkat

Vaikutukset yleiseen turvallisuuteen ja arvio ympäristöriskeistä

Vaikutukset toiminnan jälkeen

Arvioinnin todennäköiset epävarmuustekijät

Vaikutusten seuranta

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen ja lieventäminen

Havainnot ja arvio YVA-arviontiohjelmasta

YVA-ohjelma on laadittu alalla vakiintuneiden käytäntöjen mukaisesti. Ohjelma on selkeä kokonaisuus joka ottaa huomioon eri osa-alueet.

YVA-ohjelmassa on VE 2 osalta esitetty, että tarkasteltavat voimalamäärät, niiden sijainti ja muut ominaisuudet tarkentuvat saadun palautteen ja erillisselvitysten perusteella.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Hankkeessa suunnitellaan enintään 40 tuulivoimalan sijoittamista Rahaselän alueelle. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan tuulivoimapuiston koko elinkaaren aikaisia vaikutuksia aina rakentamisesta toiminnan päättämiseen saakka.

YVA-ohjelmassa kuvataan, miten hankkeen terveysvaikutuksia on tarkoitus arvioida ja mitä selvityksiä hankealueelle tullaan laatimaan vaikutusten arvioimiseksi.

Lähimmät keskustaajama-alueet ovat Ranua noin 26 kilometrin ja Simo noin 50 kilometrin etäisyydellä. Lähimmät kylät Mauru ja Leppiaho sijaitsevat parin kilometrin päässä. Tuulivoimaloiden sijoittelu on tehty huomioiden etäisyys asutukseen. Tuotantoalueella ei ole asuin- tai lomarakennuksia. Suunnitelluista voimalapaikoista on etäisyyttä lähimpään asuinrakennukseen noin 2 kilometriä ja lomarakennukseen 1,5 kilometriä. Viiden kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimaloista on 57 asuinrakennusta ja 39 lomarakennusta.

Vaikutukset asumiseen ja loma-asumiseen arvioidaan siltä alueelta, jolle tuulivoimaloiden melu-, välke-, varjostus- tai maisemavaikutus ulottuu. Arvioinneissa käytetään mm. mallinnuksia ja asukaskyselyitä. Meluvaikutusten arviointi sisältää ulkotilojen keskiäänitasojen lisäksi matalataajuisen melun tarkastelun. Valo-olosuhteiden arvioinnissa huomioidaan yhteisvaikutukset suunnittelussa olevan Ranuan Näätäaavan tuulivoimahankkeen kanssa. Lentoestevalojen vaikutuksia arvioidaan osana maisemavaikutusten arviointia.

Tuotantoalueelle ei sijoitu luokiteltuja pohjavesialueita. Lähin vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue Haalarankangas (12683109) sijaitsee noin 2 kilometrin etäisyydellä.

Hankkeessa selvitetään myös aurinkovoimaloiden rakentamista hankealueen sisälle. Laaja aurinkopaneelialue saattaa muuttaa lähialueelta avautuvia näkymiä, myös suurten paneelien heijastuksella voi olla vaikutuksia maisemaan. Paneelialueen aitaaminen estää kokonaan virkistyskäytön alueella.

Yhteisvaikutuksia arvioidaan lähimpien hankkeiden osalta. Rahaselkää lähimmät muut tuulivoimahankkeet ovat Näätäaapa (Ranua) noin 3,5 kilometriä sekä Lyypäkki (Simo) noin 14 kilometriä tuotantoalueen rajasta. Hevosselkä (Tervola) sijaitsee noin 25 kilometrin etäisyydellä ja Lamuri (Rovaniemi) noin 23 kilometrin etäisyydellä. Muista hankkeista lähin vireillä oleva hanke on Suhangon kaivoshanke. Hankkeiden välinen etäisyys on neljä kilometriä.

Terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

YVA-ohjelmaa voi pitää kokonaisuudessaan ja laajuudeltaan riittävänä YVA-selostuksen laatimiseen. Alueella ei ole tiedossa maankäytön rajoituksia, jotka voisivat vaikuttaa hankkeeseen. Ohjelmassa on esitetty, että VE 2 tuulivoimaloiden määrä tarkentuu saadun palautteen ja erillisselvitysten perusteella. Tässä tapauksessa ei voida ottaa kantaa VE 2:een. Tuulivoiman tarvitsemat rakenteet kuljetettaneen Simojokivarren maantietä pitkin ja koska kuljetuksia on paljon, on syytä selvittää kuljetusten vaikutus liikenteeseen perusteellisesti.

Koska tuulivoimalat sijoittuvat vaaraylängölle ja näkyvät kauas, on kiinnitettävä erityistä huomiota niiden havainnekuvien ja muiden esittämisen kattavuuteen ja laadukkuuteen. Alue on nykyisellään etupäässä metsätalouskäytössä, tämä sekä poronhoidon harjoittaminen on hyvä huomioida. Hankkeen melu- ja väikevaikutukset on hyvä esittää riittävän kattavasti eri puolilta hankealuetta, etenkin Simojokivarren suunnasta. Voimaloiden ja teiden tarvitseman maa-aineksen mahdollisia ottoalueita on syytä selvittää, ottaen huomioon sen että yhtä voimalaa kohden tarvitaan 7000 – 10 000 m³ louhosta ja mursketta eli noin 280 000 – 400 000 m³ yhteensä.

Koska Lounais-Lapin alueella on lukuisia muita eri vaiheessa olevia tuulivoimahankkeita, on syytä selvittää hankkeen yhteisvaikutukset näiden kanssa, etenkin sähkönsiirtovaihtoehtojen osalta. Läheinen Ranuan Suhangon kaivoshanke on syytä riittävästi huomioida samoin.

Edellä esitetyt asiat huomioiden luovat perustan YVA-selostuksen laatimiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa lausunnon ympäristötarkastajan ja terveystarkastajan ehdotuksen mukaisena.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Tiedoksi

Lapin ELY-keskus

§ 63

Lausunto YVA-ohjelmasta, Teikovaaran-Saarivaaran tuulivoimahanke ja siihen liittyvät sähkönsiirtovaihtoehdot, Pello

ROIDno-2025-762

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi
Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

**LAUSUNTO TEIKOVAARA-SAARIVAARAN TUULIVOIMAHANKKEEN
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA, PELLO**

Viite: Lapin ELY-keskuksen lausuntopyyntö LAPELY/405/2024

Lapin ELY-keskus toimii yhteysviranomaisena Teikovaara-Saarivuoma tuulivoimahankeen YVA-ohjelman ja -selostuksen tekemisessä. ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Pellon kunnan ympäristö- ja terveystarkastajana toimivalta Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnalta.

Hankkeen tarkoitus ja kuvaus

Hankevastaava on Eolus Energy Oy ja YVA-konsultti Ecobio Oy.

Hankkeen tarkoitus on tuottaa uusiutuvaa sähköenergiaa kotitalouksille ja teollisuudelle. Eolus Energy Oy suunnittelee sähköntuotantoa tuulivoimalla Pellon kunnassa, Pellon kirkonkylästä lähimmillään 2.1 km pohjoiskoilliseen. Hankealue on noin 4 180 hehtaaria ja alueelle suunnitellaan enintään 16 tuulivoimalaa sekä sähkönsiirtoa maakaapelilla.

Yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus on 270 metriä, napakorkeus noin 180 metriä sekä lavan pituus 90 metriä. Voimaloiden yksikköteho on enintään 10 MW. Voimaloiden arvioitu vuotuinen sähköntuotanto on 25 000 MWh / voimala / vuosi, eli enintään 400 000 MWh vuodessa.

Hakijan mukaan hankkeessa sovelletaan kansainvälistä kuulemista Ruotsin rajan läheisyyden vuoksi.

YVA-menettely

Tuulivoimahanke on laajuudeltaan sellainen, että siihen sovelletaan YVA-lakia (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettelyssä esitetään eri vaihtoehtoja hankkeelle sekä kuvataan hankkeen vaikutuksia alueen ympäristöön, maisemaan, elinkeinoihin sekä muihin keskeisiin tekijöihin. YVA-ohjelmassa tiivistetysti kerrotaan se mitä alueen nykytilasta ja hankkeen vaikutuksista tiedetään ja arvioidaan. YVA-ohjelmasta annettavassa yhteysviranomaisen lausunnossa otetaan huomioon eri lausujatahojen lausunnot. Tämän perusteella laaditaan YVA-selostus, joka on edellytys mm. kaavoituksen tekemiselle. Hankkeesta vastaavan mukaan YVA-selostus on tarkoitus olla valmiina syksyllä 2025. YVA-menettely ei kuitenkaan ole varsinainen lupamenettely. Lapin ELY-keskus antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmän.

Teikovaara-Saarivaaran YVA-ohjelmassa tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja

VE 0 Hanketta ei toteuta

VE 1 alueelle rakennetaan enintään 16 tuulivoimalaa. Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 270 metriä ja yksikköteho 6 – 10 MW. Hankealue on 4180 hehtaaria.

VE 2 hanke toteutetaan edellistä pienempänä, tarkasteltavat voimalamäärät, niiden sijainti ja muut ominaisuudet tarkentuvat saadun palautteen ja erillisselvitysten perusteella. Tämän hankkeen pinta-ala, tuulivoimaloiden lukumäärä ja kokonaiskorkeus määritetään myöhemmin.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

SVE 1 Hankealueelta rakennetaan Teikovaaralta lähtevä keskijännitteinen maakaapeliyhteys. Se yhdistyy TLS Verkko Oy:n Keminmaa-Kolari 110 kV ilmajohtoon Unholassa. Reitin pituus on noin 3 km. Liityntäpisteelle rakennetaan uusi sähköasema.

SVE 2 Hankealueelta rakennetaan Sorvavaaralta lähtevä keskijännitteinen maakaapeliyhteys. Reitti kulkee Kolarintien varressa ja yhdistyy TLS Verkko Oy:n Keminmaa - Kolari 110 kV ilmajohtoon Myllykankaalla. Reitin pituus on noin 3.4 km.

YVA-ohjelmassa on selvitetty seuraavia asioita:

Hankkeen yleiskuvaus

Vaikutukset maa- ja kallioperään

Vaikutukset pohjavesiin

Vaikutukset pintavesiin

Vaikutukset ilmastoon

Vaikutukset ympäristöoloihin ja luontoarvoihin

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja asumiseen

Vaikutukset kaavoitukseen ja maankäyttöön

Maisema ja kulttuuriympäristö

Vaikutukset alueen elinkeinotoimintaan, virkistyskäyttöön ja ulkoilualueisiin

Ihmisiin kohdistuvat kokonaisvaikutukset

Vaikutukset liikenteeseen, liikkumiseen ja ilmailuturvallisuuteen

Melu- ja valo-olosuhteet

Vaikutukset viestintäverkkoihin ja tutkiin

Vaikutukset luonnonvarojen käyttöön

Vaikutukset jätehuoltoon

Toiminnan yhteysvaikutukset lähiympäristön toiminnan kanssa

Ympäristöriskit ja poikkeustilanteet

Havainnot ja arvio YVA-arviontiohjelmasta

YVA-ohjelma on laadittu alalla vakiintuneiden käytäntöjen mukaisesti. Ohjelma on selkeä kokonaisuus joka ottaa huomioon eri osa-alueet.

YVA-ohjelmassa on VE 2 osalta esitetty, että tarkasteltavat voimalamäärät, niiden sijainti ja muut ominaisuudet tarkentuvat saadun palautteen ja erillisselvitysten perusteella.

Terveysuojeluviranomaisen lausunto

Eolus Energy Oy suunnittelee enintään 16 tuulivoimalan rakentamista Pellon kuntaan. YVA-ohjelmassa kuvataan, miten hankkeen terveysvaikutuksia on tarkoitus arvioida ja mitä selvityksiä hankealueelle tullaan laatimaan vaikutusten arvioimiseksi.

Lähin taajama-alue Pellon kirkonkylä sijaitsee n. 2,1 km hankealueesta lounaaseen. Muita lähialueen kyliä ja pienkyliä ovat Orajärven kylä ja Lempeän kylä sekä pienkylät Saukkoriipi ja Koskela. Vakituiset asuinrakennukset ja lomarakennukset sijoittuvat lähimmillään noin kahden kilometrin etäisyydelle suunnitelluista voimalapaikoista. Yhden kilometrin etäisyydellä hankealueesta on 9 vakituista asuntoa ja 12 lomarakennusta, lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat 700 metrin päässä hankealueen rajasta.

Lähimmät koulut, päiväkodit, hoivayksiköt ja vuodeosasto sijaitsevat Pellon keskustaajamassa. Kilometrin päässä hankealueelta sijaitsee Ritavalkean alue, jossa on mm. hiihtokeskus, yleinen uimaranta (STMa 354/2008), ulkoilureittejä sekä majoitustoimintaa.

Arvioinnissa huomioidaan rakentamisen, toiminnan ja toiminnan lopettamisen aikaiset vaikutukset. Ohjelman mukaan toiminnan aikaiset vaikutukset asumiseen ja loma-asumiseen arvioidaan siltä alueelta, jolle tuulivoimaloiden melu-, välke-, varjostus- tai maisemavaikutus ulottuu. Arvioinneissa käytetään mm. mallinnuksia ja asukaskyselyitä. Melumallinnuksissa on huomioitava myös sisämelun osalta pienitaajuiselle melulle annetut toimenpiderajat (Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetus 545/2015).

Vaikutusten arvioinnissa otetaan huomioon hankkeen mahdollisella vaikutusalueella (alle 30 km etäisyydellä) toimivat tai sinne suunnitellut muut tuulivoima-alueet yhteisvaikutusten tarkastelemiseksi. Maisemavaikutusten arvioiminen yhteisvaikutustenkin osalta edellyttää havainnekuvia eri vuoden- ja vuorokaudenaikoina.

Pohjavesialueiden osalta ohjelmassa on epä johdonmukaisuuksia tekstin, karttaesityksen ja taulukon välillä. Valuma-alueella lähimmät vedenhankintaa varten tärkeät pohjavesialueet ovat noin kilometrin päässä hankealueesta etelään sijaitseva Ritavalkea (12854105A) sekä noin 1,5 kilometrin etäisyydellä Saukkoriivinjätkä (12854127) ja noin 5 kilometrin etäisyydellä Takalampi (12854103). Muut lähimmät vedenhankintaa varten tärkeät pohjavesialueet ovat Saukonmäki (12854101) ja Orankiharju (12854113).

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

YVA-ohjelmaa voi pitää kokonaisuudessaan ja laajuudeltaan riittävänä YVA-selostuksen laatimiseen. Alueella ei ole tiedossa maankäytön rajoituksia, jotka voisivat vaikuttaa hankkeeseen. Ohjelmassa on esitetty, että VE 2 tuulivoimaloiden määrä tarkentuu saadun palautteen ja erillisselvitysten perusteella. Tämä poikkeaa yleisestä muiden tuulivoimahankkeiden YVA-ohjelmien esitystavassa, jossa kaikille eri vaihtoehtoilta on esitetty voimaloiden määrä ja sijainti. Tässä tapauksessa ei voida ottaa kantaa VE 2:een. Tuulivoiman tarvitsemat rakenteet kuljetettaneen Tornionjokivarren maantietä pitkin ja koska kuljetuksia on paljon, on syytä selvittää kuljetusten vaikutus liikenteeseen perusteellisesti. Erityistä huomiota on kiinnitettävä alueen vesistöjen ylityksiin, koska hankealue on Natura 2000 suojeluverkoston alueella. Erillinen suojeluperuste on saukon esiintyminen alueen vesistöjen varsilla, tämä on syytä ottaa huomioon etenkin tieyhteyksien teossa. Alueen nykyinen käyttö on metsätaloustoimintaa ja virkistyskäyttöä joihin kohdistuvat vaikutukset on huomioitava erityisesti. Alueen porotalouden harjoittaminen on otettava erityisesti huomioon. Samoin on syytä huomioida hankkeen mahdolliset vaikutukset matkailuelinkeinolle ottaen huomioon hankkeen sijoittuminen lähelle Tornionjokilaaksoa sekä Pellon kunnan keskustajamaa.

Koska tuulivoimalat sijoittuvat vaaraylängölle ja näkyvät kauas, on kiinnitettävä erityistä huomiota niiden havainnekuvien ja muiden esittämisen kattavuuteen ja laadukkuuteen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa ympäristötarkastajan ja terveystarkastajan esittämän lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin ELY-keskus

§ 64

Lausunto YVA-ohjelmasta, Myrsky Energia Oy, Ylitornion Harjukorven tuulivoimahanke, Ylitornio

ROIDno-2025-406

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi
Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

LAUSUNTO HARJUNKORVEN TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA, YLITORNIO, TORNIO

Viite: Lapin ELY-keskuksen lausuntopyyntö LAPELY/4506/2024

Lapin ELY-keskus toimii yhteysviranomaisena Harjunkorven YVA-ohjelman ja selostuksen tekemisessä.

Lapin ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojelu- sekä terveydensuojeluviranomaisilta, nämä toimivat Ylitornion kunnan em. viranomaisina.

Hankkeen tarkoitus ja kuvaus

Tuulivoimahankkeen tarkoitus on tuottaa uusiutuvalla energialla tuotettua sähköä Suomen sähköverkkoon. Tämä on tarkoitus toteuttaa rakentamalla Ylitornion Harjunkorven alueelle tuulivoimaloista koostuva tuotantoalue sekä tuulivoimaloiden sähkönsiirtoverkko.

Hankealue sijaitsee Ylitornion alueella noin 14 km keskusta-alueesta itään. Tuulivoima-alueen pinta-ala on noin 2 830 hehtaaria. Voimaloiden alustava sijoittelu on laadittu siten, että tuulivoimaloista on lähimpiin vakituisiin asuinrakennuksiin sekä vapaa-ajan rakennuksiin 1.5 km.

Yksittäisen voimalatornin napakorkeus on noin 200 metriä ja kokonaiskorkeus korkeus enintään 300 metriä (pyyhkäisykorkeus sisältäen roottorin lavan).

Hankealueen läheisyydessä Ylitornion, Tornion, Tervolan, Pellon ja Ruotsin Övertorneån kunnissa on 17 eri tuulivoimahanketta, joihin on suunniteltu yhteensä 545 kpl tuulivoimaloita ohjelmassa esitetyn mukaisesti vuoden 2025 tilanteen mukaisesti.

YVA-menettely

Harjunkorven tuulivoimahanke on laajuudeltaan sellainen, että siihen sovelletaan YVA-lakia (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettelyssä esitetään eri vaihtoehtoja hankkeelle sekä kuvataan hankkeen vaikutuksia alueen ympäristöön, maisemaan, elinkeinoihin sekä muihin keskeisiin tekijöihin. YVA-lausunnoissa tiivistetysti kerrotaan se mitä alueen nykytilasta ja vaikutuksista tiedetään ja arvioidaan. YVA-ohjelmassa annettavassa yhteysviranomaisen lausunnoissa otetaan huomioon eri lausujatahojen lausunnot. Tämän perusteella laaditaan YVA-selostus, joka on edellytys mm. kaavoituksen tekemiselle. YVA-

menettely ei kuitenkaan ole varsinainen lupamenettely. Lapin ELY-keskus antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmän.

Harjunkorven YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja

VE

Hanketta ei toteuteta

VE1

Tuulivoima-alueelle rakennetaan 29 kpl yksikköteholtaan 6 – 10 MW tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 290 MW.

VE2

Tuulivoima-alueelle rakennetaan vähemmän voimaloita kuin VE1:ssä. Vaihtoehto VE2 muodostetaan YVA-menettelyssä tehtävien selvitysten tulosten valmistuttua.

Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1A

Rakennetaan noin 6.8 km pitkä 400 kV voimajohto tuulivoima-alueen sähköasemalta lounaaseen suunnitteilla olevalle Ylitornion Kontiovaaran tuulivoimahankkeen sähköasemalle.

Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1B

Rakennetaan noin 13.8 km pitkä 110 kV voimajohto tuulivoima-alueen sähköasemalta lounaaseen TLS Verkko Oy:n Keminmaa-Kolari voimajohtoon Kainuunkylän sähköasemalle.

Sähkönsiirron vaihtoehti SVE2A

Rakennetaan noin 19.5 km pitkä 400 kV voimajohto tuulivoima-alueen sähköasemalta kaakkoon suunnitteilla olevalle Martimon tuulivoimahankkeen sähköasemalle Tornioon.

Sähkönsiirron vaihtoehto SVE2B

Rakennetaan noin 20.1 km pitkä 400 kV voimajohto tuulivoima-alueen sähköasemalle Tornioon.

YVA-ohjelmassa on selvitetty seuraavia asioita:

Hankkeen kuvaus ja arvioitavat vaihtoehdot

Hankkeen toimintojen yleiskuvaus

YVA-menettely

Hanketta koskevat säädökset sekä hankkeen edellyttämät luvat ja suunnitelmat

Arviointimenetelmät

Luonnonvarat

Elollinen luonto

Maisema ja kulttuuriympäristö

Maankäyttö ja kaavoitus

Poronhoidon vaikutukset

Yhteysvaikutusten arviointi

Toiminnan lopettamisen aikaiset vaikutukset

Haittojen lieventäminen ja vaikutusten arviointi

Havainnot ja arvio YVA-arviointiohjelmasta

Hankkeen kattavuus on riittävä ja asiat on esitetty vakiintuneiden käytäntöjen mukaisesti. Edellä kerrotut asiat ovat selkeitä kokonaisuuksia ja ne etenevät järjestelmällisesti asiakokonaisuudesta toiseen noudattaen eri tuulivoima YVA-ohjelmissa vakiintuneita käytäntöjä.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto

YVA-ohjelmassa kuvataan, miten hankkeen vaikutuksia on tarkoitus arvioida ja mitä selvityksiä hankealueelle tullaan laatimaan vaikutusten arvioimiseksi. Ohjelman mukaan hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa painotetaan mm. ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen aiheutuvien vaikutusten arviointia sekä yhteisvaikutusten arviointia lähialueen muiden hankkeiden kanssa.

Suunniteltua tuulivoima-aluetta lähimmät taajamat ovat Ylitorniolla noin 14 kilometriä tuulivoima-alueen länsipuolella ja Aavasaksalla noin 13,5 kilometriä luoteeseen. Lähimmät laajemmat asutusalueet sijaitsevat noin 5 kilometrin päässä tuulivoimaloista Portimojärven rannalla. Tuulivoima-aluetta lähimmät yksittäiset vakituiset asuinrakennukset ja lomarakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin etäisyydellä tuulivoima-alueen rajasta.

Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan mm. melu-, välke- ja maisemavaikutusten osalta. Arvioinneissa käytetään mm. mallinnuksia ja asukaskyselyitä. Arvioinnissa huomioidaan rakentamisen, toiminnan ja toiminnan lopettamisen aikaiset vaikutukset.

Vaikutusten arvioinnissa otetaan huomioon Harjukorven läheisyydessä sijaitsevat ja suunnitellut muut tuulivoima-alueet yhteisvaikutusten (melu, maisema) tarkastelemiseksi.

Harjukorven tuulivoima-alueen lounaispuolelle rajautuu Pietinvaaran suunnitteilla oleva tuulivoimahanke. Alle 5 kilometrin etäisyydellä Harjukorven tuulivoima-alueen rajasta sijaitsevat myös Koijumaan ja Kontiovaaran tuulivoimahankkeet. Harjukorven tuulivoima-alueen rajasta 35 kilometrin etäisyydellä sijaitsee 14 muuta tuulivoimahanketta ja 2 toiminnassa olevaa tuulivoimapuistoa. Hyvät havainnekuvat ovat tarpeen maisemavaikutusten arvioimiseksi.

Tuulivoima-alueen pohjoispuolella sijaitsevan Mikkolanvaaran itä- ja koillispuolella on lähteisiin perustettuja vedenottokaivoja. Ohjelman mukaan YVA-menettelyssä selvitetään Mikkolanvaaran itä- ja koillispuolella sijaitsevien lähteiden vedenottomäärät ja maaperäolosuhteet sekä arvioidaan vaikutukset lähteisiin. Yksittäisten talousvesikaivojen vedenlaatuvaatimuksista on säädetty STM:n

asetuksessa 401/2001. Mikäli selvityksen tai seurannan yhteydessä havaitaan poikkeamia vaatimuksista, tulee asiasta tiedottaa viipymättä terveydensuojeluviranomaiselle Rovakaaren ympäristöterveydenhuoltoon.

Vaikutusten seurannan perusteissa on syytä huomioida myös terveydensuojelulain (765/1994) 2 §, jonka mukaan elinympäristöön vaikuttavan toiminnan harjoittajan on tunnistettava toimintansa terveyshaittaa aiheuttavat riskit ja seurattava niihin vaikuttavia tekijöitä.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Esitetty YVA-ohjelma on riittävän kattava ja siinä esitettyjen asioiden perusteella voidaan tehdä YVA-selostus. Lausunnon antaja katsoo, että etenkin vaikutukset elinkeinoihin on tehtävä perusteellisesti. Erityistä huomiota on kiinnitettävä porotalouden tilan selvittämiseen. Koska rakennusvaiheessa on runsaasti maantiekuljetuksi ja nämä kuljetukset saattavat toteutua samanaikaisesti muiden suunniteltujen hankkeiden kanssa, on tieliikenteen turvallisuutta sekä liikenneverkon käyttöä syytä selvittää perusteellisesti.

Hankkeen yhteydessä on tullut esille Länsi-Lapin alueelle suunnitteilla olevien tai jo tuotannossa olevien tuulivoimalahankkeiden määrä, 17 kpl hankkeita ja 545 tuulivoimalaa alkuvuonna 2025. Tämän vuoksi on erityistä huolellisuutta ja perusteellisuutta kiinnitettävä eri hankkeiden yhteisvaikutusten arviointiin. Tämä koskee erityisesti tuulivoima-alueiden sähkönsiirtoverkkojen sijoittamista.

Koska hankealue sijoittuu Ylitornion vaaraseudulle korkeille paikoille ja näkyy kauas, on syytä kiinnittää erityistä huomiota havainnekuvien ja muiden esitystapojen kattavuuteen sekä laadukkaaseen esitykseen.

Yhteenvedona todetaan, että on olemassa edellytykset tehdä YVA-selostus YVA-ohjelman perusteella.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa lausunnon ympäristötarkastajan ja terveystarkastajan ehdotuksen mukaisena

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ylitornion jäsen Esa Kiviniemi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.18.

Tiedoksi

Lapin ELY-keskus

§ 65

Lausunto YVA-ohjelmasta Ranuan Näätääavan e-metanolilaitos ja tuulivoima-alue, ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Ranua

ROIDno-2025-1084

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi
Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

LAUSUNTO NÄÄTÄAAVAN E-METANOLITEHDAS JA TUULIVOIMAHANKE, RANUA

Viite: Lapin ELY-keskuksen lausuntopyyntö LAPELY/4828/2024

Lapin ELY-keskus toimii yhteysviranomaisena Näätääavan e-metanoli ja tuulivoimahankkeen YVA-ohjelman ja -selostuksen tekemisessä. ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Ranuan kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisena toimivalta Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnalta.

Hankkeen tarkoitus ja kuvaus

Hankkeesta vastaa ETFuels Finland Oy

Hankkeen YVA-konsultti on Sweco Finland Oy

Näätääavan e-metanolilaitoksen ja tuulivoima-aluehankkeen tarkoitus on perustaa tehdaskokonaisuus ja enintään 57 tuulivoimalan tuulivoima-alue. Tuulivoimalla tuotetulla sähköllä sekä biomassasta tuotetulla hiilidioksidilla sekä sähköllä valmistetaan e-metanolia, jota käytetään merenkulun ja lentoliikenteen polttoaineena sekä kemianteollisuuden raaka-aineena.

Hankkeessa e-metanolin valmistukseen käytetään biomassan poltossa muodostuvaa hiilidioksidia ja tuulivoimalla tuotetun sähkön avulla vedestä erotettavaa vetyä. Tehdaskokonaisuus muodostuu useista prosesseista, joita ovat prosessi ja käyttöveden valmistus, vedyn tuotanto, biopolttolaitos ja hiilidioksidin talteenotto, metanolisynteesi sekä siihen oleellisesti liittyvät aputoiminnot. Tuulivoimalat tuottavat sähköä tehdaskokonaisuudelle. Tuulivoimalat on tarkoitus tuottaa off-grid ratkaisuna eli niiden tuottamaa sähköenergiaa ei johdeta valtakunnan kantaverkkoon. Hankealueen pinta-ala on 8 250 hehtaaria ja alue sijoittuu noin 11 km Ranuan keskustasta länteen. Käytännössä sijainti on Rovastinahon asutuksen etelä- ja itäpuolella.

Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on maksimissaan 300 metriä, napakorkeus noin 200 metriä ja yksikköteho 7 – 10 MW.

YVA-menettely

Hanke on laajuudeltaan sellainen, että siihen sovelletaan YVA-lakia (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettelyssä esitetään eri vaihtoehtoja hankkeelle sekä kuvataan hankkeen vaikutuksia alueen ympäristöön, maisemaan, elinkeinoihin sekä muihin keskeisiin tekijöihin. YVA-ohjelmassa tiivistetysti kerrotaan se mitä alueen nykytilasta ja vaikutuksista tiedetään ja

arvioidaan. YVA-ohjelmasta annettavassa yhteysviranomaisen lausunnossa otetaan huomioon eri lausujatahojen lausunnot. Tämän perusteella laaditaan YVA-selostus, joka on edellytys mm. kaavoituksen tekemiselle. Hankkeesta vastaavan mukaan YVA-selostus on tarkoitus olla valmiina syksyllä 2025. YVA-menettely ei kuitenkaan ole varsinainen lupamenettely. Lapin ELY-keskus antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmän.

Näätääavan YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja:

VEO Hanketta ei toteuta. Tehdaskokonaisuutta tai tuulivoima-aluetta ei rakenneta.

VE1 Tehdaskokonaisuus toteutetaan e-metanolin tuotantokapasiteetilla 100 000 tonnia vuodessa. Alueelle rakennetaan 30 MW biopolttolaitos, josta saadaan hankkeen tarvitsemaa sähköä ja hiilidioksidia. Prosessivesi (maksimissaan 400 000 m³ / vuosi) otetaan kunnallisesta vesijohtoverkosta.

Hankealueelle 8 250 hehtaaria rakennetaan 57 tuulivoimalaa. Ne ovat off-grid ratkaisu, eli niitä ei liitetä kantaverkkoon. Tuulivoimalat tuottavat sähköä tehdaskokonaisuudelle.

VE2 Tehdaskokonaisuus toteutetaan e- metanolin tuotantokapasiteetilla 100 000 tonnia / vuosi. Alueelle rakennetaan 30 MW biopolttolaitos, josta saadaan hankkeen tarvitsemaa sähköä ja hiilidioksidia. Prosessivesi (maksimissaan 400 000 m³ / vuosi) otetaan kunnallisesta vesijohtoverkosta.

Hankealueelle 8 250 hehtaaria rakennetaan 48 tuulivoimalaa. Tuulivoimalat ovat off-grid ratkaisu, eli niitä ei liitetä kantaverkkoon. Tuulivoimalat tuottavat sähköä tehdaskokonaisuudelle.

Kummassakin vaihtoehdossa VE1 ja VE2 tarkastellaan tehdaskokonaisuuden sijoittumista kahteen vaihtoehtoiseen sijaintiin VEA ja VEB.

Näätääavan YVA-ohjelmassa on esitetty seuraavia asioita

Hankkeen kuvaus, hankkeen tekninen kuvaus, hankkeen edellyttämät luvat ja suunnitelmat

YVA menettelyn periaatteet, suunnitelmasta tiedottaminen ja osallistuminen, suunnitelma YVA:sta.

Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Maisema ja kulttuuriympäristö

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Sisältää vaikutukset poronhoitoon, meluvaikutukset, välkevaikutukset, turvallisuusvaikutukset, liikennevaikutukset, vaikutukset viestintäverkkoihin.

Vaikutukset luonnonympäristöön. Sisältää vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppisiin, Natura- ja suojelualueisiin sekä muut luontoarvoiltaan merkittävät kohteet, linnuston, muun eläimistön, pohjavedet, pintavedet, maa- ja kallioperän, ilmastoon ja ilmanlaadun, luonnonvarojen hyödyntämisen.

Nollavaihtoehdon vaikutustarkastelun

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Haittojen ehkäisyn ja lieventämisen, arvioinnin epävarmuustekijät sekä vaikutusten seurannan.

Havainnot ja arvio YVA-ohjelmasta

Ohjelmassa on kattavasti esitetty hanketta ja sen eri toteuttamisvaihtoehtoja. Ohjelmassa on noudatettu ympäristövaikutusten osalta eri YVA-hankkeissa vakiintuneita käytäntöjä. Ympäristön kannalta oleelliset asiat on tunnistettu. Alueen sijainti Litokairan sekä Simojoen Natura-alueiden läheisyydessä on huomioitu. E-metanoli tehdashanketta on kuvattu YVA-ohjelmavaiheen kannalta kattavasti.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan hankkeen vaikutuksia ihmisiin, arviointiin sisältyvät mm. välittömät ja välilliset vaikutukset ihmisten terveyteen ja elinolosuhteisiin. Ohjelman alustavan arvion mukaan osa hankkeen merkittävimmimmistä kielteisistä vaikutuksista kohdistuu ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen (melu ja varjostusvälke) sekä maisemaan.

Pääasiassa hankkeen lähialueen asutus ja loma-asuminen sijoittuu Simojoen varrelle, sen molemmille puolille, hankealueen pohjois- ja länsipuolelle. Lähin kylä Rovastinaho sijaitsee noin 1,5 kilometrin etäisyydellä voimaloista. Yhtä hankealueella sijaitsevaa loma-asuntoa lukuun ottamatta rakennukset sijaitsevat vähintään kahden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista.

Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan liikenne-, melu-, välke- ja maisemavaikutusten osalta. Arvioinneissa käytetään mm. mallinnuksia ja asukaskyselyitä. Arvioinnissa huomioidaan rakentamisen, toiminnan ja toiminnan lopettamisen aikaiset vaikutukset. Myös yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa tarkastellaan. Näätääavan hankealueen lähelle on suunnitteilla useita tuulivoimapuistoja. Lähin suunniteltu tuulivoimahanke on Rahaselkä, jonka hankealueen raja sijaitsee reilun 3,5 kilometrin päässä Näätääavan hankealueen rajasta luoteeseen. Hankealueella sijaitsee toiminnassa oleva Näätääavan turvetuotantoalue. Maisemaan kohdistuvat yhteisvaikutukset tulee esittää hyvin havainnekuvin vuodenajat ja valaistusolosuhteet huomioiden.

Hankealueelle sijoittuu kaksi pohjavesialuetta. Rovastinahan vedenottoa varten tärkeä pohjavesialue (luokka 1E) sijoittuu kokonaisuudessaan hankealueelle. Härkäpuronharjun pohjavesialue (luokka 2) sijaitsee hankealueen koilliskulmassa.

Tehdaskokonaisuus tarvitsee vettä arvioiden mukaan yli 1000 m³/vrk. Prosessivetenä käytetään vesijohtovettä, joka johdetaan hankealueelle rakennettavaa uutta vesijohtolinjaa pitkin. Vesijohdon suunnittelusta ja rakentamisesta vastaa Ranuan Infra Oy. Vesi tullaan ottamaan nykyisistä vedenottamoista tai uudesta ottamosta (mahdollisesti Härkäpuronharjulle). Vaikutuksia arvioidaan myös vedenottamon ja rakennettavan vesijohdon sekä vedenoton ja -tarpeen osalta. Myös veden riittävyttä arvioidaan olemassa olevien vedenottolupien, niiden päivitystarpeen sekä mahdollisen uuden ottamon luvituksen osalta. Tähän liittyen Ranuan terveydensuojeluviranomainen muistuttaa myös talousveden johtamista ja toimittamista koskevien terveydensuojelulain mukaisten veloitteiden huomioimisesta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Ohjelmassa on huomioitu laajalti eri luonto- ym. hankkeeseen liittyvät tekijät. Ohjelman perusteella alueelle ei sijoitu sellaisia luontoarvoja tai muita tekijöitä, joiden perusteella ei olisi mahdollista jatkaa hanketta. E-metanolitehtaan osalta edellytetään prosessin kuvauksen ja siinä käytettävien kemikaalien ympäristövaikutusten kuvausta, samoin vedenhankinnan ja jätevesien osalta riittävää kuvausta. Tuotteiden varastoinnin ja jätteiden käsittelyä on syytä kuvata perusteellisesti.

Tuulivoiman osalta melu- ja välkevaikutuksen kattava kuvaus eri alueilla etenkin Simojokivarressa on suotavaa. Näättälammen itäpuolella oleva yksityinen 11.5 hehtaarin laajuinen suojelualue Näättäoja on huomioitava.

Lausunnon antaja pitää hyvänä, että ohjelmassa otettaisiin hyvin huomioon sosiaaliset vaikutukset etenkin alueen asutuksen suhteen. Alueelle tulee olemaan raskasta liikennettä Simojokivarren tietä myöten ja tämä vaikutus on syytä esittää perusteellisesti. Hankkeen vaikutus elinkeinoihin ja maankäyttöön sekä etenkin poronhoitoon Isosydänmaan ja Kuukkaan paliskuntien alueella on syytä selvittää hyvin.

Muutoin ei ohjelmasta ole lausuttavaa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa lausunnon ympäristötarkastajan ja terveystarkastajan ehdotuksen mukaisena.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin ELY-keskus



§ 66

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.28.



Hallintovalitus

§42, §43, §44, §45, §46, §47, §48, §49, §50, §51, §52, §53, §54, §55

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide- ja maisematyöluvat (MRL 192 §)

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihe)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.

Hallintovalitus

§59, §60

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihe)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450



Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§38, §39, §40

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.



Muutoksenhakukielto

§32, §33, §34, §35, §36, §37, §41, §56, §61, §62, §63, §64, §65, §66

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§57, §58

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15

Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.